

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: NÁVRH A VÝROBA SEKAČKY DŘEVNÍHO ODPADU

Autor práce: Bc. Martin ŠTĚPKA

Obsah práce:

Obsahem diplomové práce je návrh a výroba sekačky dřevního odpadu. Práce obsahuje přehlednou rešerši, ve které je diskutována jednak problematika doposud dostatečně nevyužitého potenciálu našich lesů a dřeva jako plnohodnotného paliva, a dále je zde uveden přehled na trhu dostupných dřevních sekaček, tzv. štěpkovačů či špalíkovačů. Stěžejní částí práce je návrh mobilní spalovacího motorem poháněné dvourotorové sekačky (špalíkovače) s protiběžnými noži včetně příslušenství (násypky, pásového dopravníku či pytlavače a mobilního podvozku. V této části práce jsou provedeny všechny potřebné návrhové a kontrolní výpočty pohonu nožové hlavy a ostatních částí konstrukce. Základní návrhové a kontrolní výpočty byly řešeny analyticky, návrh ozubených soukolí a pevnostní kontrola nožové hlavy byly realizovány s využitím SW (návrh a kontrola ozubení - program "Kontrolní výpočet ozubení dle ISO 6336", MKP - "INVENTOR"). Konstrukční dokumentace obsahuje 3D modely sestav špalíkovače ve dvou variantách provedení (s dopravníkem / s pytlavačem) a 2D výkresy sestav. V závěru práce je provedena s ohledem na zachování "mlčenlivosti" pouze nákladová kalkulace nožové hlavy. V současnosti je pravděpodobně již testován vyrobený prototyp. Práce je zpracována přehledně a pečlivě, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Diplomant taktéž prokázal, že dokáže efektivně využívat teoretické i praktické poznatky, které načerpal během studia na VŠ. Rovněž při své práci efektivně využíval 3D konstrukční a simulační SW ("INVENTOR"). Diplomová práce obsahuje: 113 stran, 80 obrázků, 3 tabulky a 10 příloh.

Formální připomínky k práci:

- 1) v seznamu zkratk a symbolů i v dalším textu je pro normálová a smyková napětí uváděna jednotka [MPa], lépe je již uvádět jednotku [N/mm²],
- 2) v seznamu zkratk a symbolů je u veličiny W_k uvedena chybná jednotka [MPa], správně měla být uvedena jednotka [mm³],
- 3) na str. 15 je chybně uvedeno označení české měny [kč], správně mělo být uvedeno [Kč],
- 4) návrh modulu ozubení na str. 69 byl proveden dle ČSN 01 4686 (pan doc. Kugl by měl určitě radost),
- 5) str. 73 - orientace působících sil a znaménka momentů na obr. 60, 61 - vhodnější je zobrazit dle skutečnosti.

Věcné připomínky k práci:

- 1) str. 71 - pro cementační ocel dle ČSN 14 220 je nesprávně uvedena časovaná pevnost v dotyku 1140 [N/mm²], správně mělo být uvedeno 1270 [N/mm²],
- 2) v práci není publikována kontrola zvolených ložisek na dynamickou únosnost.

Otázky k obhajobě:

- 1) Požadovaná trvanlivost použitých ložisek byla zvolena 15 000 hod., jaká požadovaná životnost byla uvažována při návrhu ozubených kol? Předpokládá se po cementaci a kalení ještě broušení ozubených kol?
- 2) Jak se změní zatěžování stěžejních částí špalíkovače při zpracování již vyschlého dřeva?
- 3) Je uvažováno zakrytování spalovacího motoru (v případě zpracování vyschlého dřeva hrozí vznícení dřevěných úlomků) a zakrytí a brzdění kol (blatníky, "zástěrky")?

Závěrečné zhodnocení:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace: A (výborně)

Datum: 20.8.2015

Oponent:

Ing. Jan Kanaval, Ph.D.

