

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Jakub Nižaradze
Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Rybala
Název práce: MobChar - jádro aplikace
Obor: Softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 31. 1. 2016

Hodnotící kritérium: 1. Náročnost a další komentář k zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5: 1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Zadání shledávám jako náročnější z důvodu realizace aplikace v operačním systému Android a řešení problematiky ntegrace více aplikací do jedině.	
Hodnotící kritérium: 2. Splnění zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Zadání práce považuji za splněné.	
Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
Komentář: Rozsah bakalářské práce je dostačující.	
Hodnotící kritérium: 4. Věcná a logická úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 78 (C)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: V analýze postrádám popis samotného procesu hry (vyprávění, akce hráčů, čtení informací z deníku, úprava informací v deníku). Popis některých pojmů z DrD není zcela přesný, ale vzhledem k obecnosti práce zaměřené na společné jádro to není zásadní. Popis podstaty jádra aplikace MobChar je poměrně stručný a nedostatečně zdůrazňuje existenci mnoha RPG stolních různých her se společnými prvky. V práci se mluví o principech hry Dračí doupě, ale ukázka využití knihovny a jádra je demonstrována na balíčku hry Dračí doupě Plus (zcela jiná hra). Doménový model zachycuje pouze vztah aplikace, her a postav. Hodilo by se zachytit i model postavy jako takové - její vlastnosti, vybavení, schopnosti, atd. V sekvenčních diagramech je chybně zachyceno volání statických metod a Factory.	
Hodnotící kritérium: 5. Formální úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 75 (C)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.	

Komentář:

Práce obsahuje přiměřené množství gramatických chyb a překlepů.

V práci se často používá označení Uri místo URI. Některé pojmy jsou vysvětlené až po jejich opakovaném použití (URI, DAO, apod.).

V kapitole 3.3 je chybné číslování podkapitol.

Zdrojové kódy nejsou nijak číslované.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů
(známka A až F):

6. Práce se zdroji

85 (B)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Práce se zdroji je dostačující. V práci je citováno 14 zdrojů, přičemž řada z nich jsou tištěné publikace.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů
(známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

95 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Výsledná aplikace je plně funkční a umožňuje práci s postavami z různých samostatně instalovatelných balíčků.

Implementovaná knihovna obsahuje základní funkčnost společnou různým hrám, což umožňuje znovupoužitelnost při realizaci nových balíčků.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

V rámci práce se podařilo realizovat aplikaci integrující další dílčí aplikace jednotlivých her na hrdiny. Aplikaci je možné využít, jakmile bude dokončen alespoň jeden konkrétní balíček tot jádro využívající. Aktuálně se pracuje na adaptaci hry Dračí doupě a vyvíjí se balíček pro Dungeons and Dragons.

Aplikace zatím není nasazena na Google Play, neboť samostatně není použitelná.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:

9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení

9a:

1=výborná aktivita,

2=velmi dobrá aktivita,

3=průměrná aktivita,

4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,

5=nedostatečná aktivita

9b:

1=výborná samostatnost,

2=velmi dobrá samostatnost,

3=průměrná samostatnost,

4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,

5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

Komentář:

Student dokázal pracovat samostatně a projevoval dostatečnou aktivitu.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů
(známka A až F):

10. Celkové hodnocení

82 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

V rámci práce se podařilo úspěšně vyvinout integrující aplikaci jádra MobChar, které umožňuje integrovat samostatné dílčí aplikace jednotlivých her na hrdiny. Zároveň byla implementována knihovna základních společných funkcí.

Vytvořená aplikace je v práci velmi dobře popsána po návrhové a analytické stránce. Popisy sice obsahují některé nedostatky, žádný ale není zásadního charakteru.

Bakalářskou práci navrhuji hodnotit stupněm B - velmi dobře.

Podpis vedoucího práce: