

Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Veronika Larionova
Oponent práce: Ing. Martin Molhanec, CSc.
Název práce: Diskrétní simulace pro metodu BORM v nástroji OpenCABE
Obor: Softwarové inženýrství (bakalářský)

Datum vytvoření: 2. 6. 2015

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
1. Náročnost a další komentář k zadání	1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Zadání práce "Diskrétní simulace pro metodu BORM v nástroji OpenCABE" je pro úroveň bakalářské práce relativně náročné. Student musí zvládnout pochopení základů diskrétní simulace a metodiky BORM a tvůrčím způsobem navrhnout způsob, jak tyto dvě metody propojit. Metodika BORM je rozvíjena již od 90 let, a nástroj OpenCABE byl pro její podporu vyvinut na katedře softwarového inženýrství FIT ČVUT. Nicméně jeho spojení s metodou diskrétní simulace je nové a podstatně rozšiřuje jeho možnosti. Předkládaná bakalářská práce je prvním pokus o takové propojení. Nicméně nejde o implementování takového propojení, ale pouze o rešerši možností a návrh potenciální implementace.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
2. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Zadání bakalářské práce bylo splněno. Osobně bych si představoval návrh propojení nástroje OpenCABE a knihovny Desmo-J podrobnější, nicméně i tak nelze říci, že by zadání nebylo splněno.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
3. Rozsah písemné zprávy	1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
Komentář: Kriteria rozsahu práce byla splněna.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Věcná a logická úroveň práce	80 (B)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: Práce poctivě popisuje principy diskrétní simulace a modelování metodou BORM. Dále se snaží o návrh způsobu implementace diskrétní simulace do nástroje OpenCABE určeného pro modelování metodou BORM. Struktura práce je logická. Vzhledem k tomu, že práci lze určitým způsobem označit za průkopnickou a na druhé straně se jedná o práci bakalářskou hodnotím úroveň práce mírně nadprůměrně.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
5. Formální úroveň práce	80 (B)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.	

Komentář:

Práce je typograficky úhledná, vzhledem k tomu, že autorka práce je cizinka, lze prominout i některé stylistické nepřesnosti, která práce obsahuje.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

90 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Práce obsahuje dostatečný počet referencí na zdroje, které jsou uvedeny ve správné formě.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

75 (C)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Práce není zaměřena teoreticky nebo vědecky, proto nepřichází s novými poznatky. Nicméně pokus o spojení business smodelování a diskrétní simulace je inovativní. Výsledek však zůstává pouze v úrovni návrhu, což je však v souladu se zadáním bakalářské práce.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Práce může, a to bylo také záměrem jejího zadání, sloužit jako podklad pro navazující další závěrečné práce, které její výsledky využijí při realizaci diskrétní simulace v nástroji OpenCABE.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).

Otázky:

- * Jaký je rozdíl mezi diskrétní a spojitou simulací.
- * Jaký systém simulace ve Vaší práci používáte?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

80 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nesmí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Práce popisuje problematiku diskrétní simulace a modelovací metodu BORM. Dále navrhuje způsob, jak diskrétní simulaci implementovat v nástroji OpenCABE. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci považuji v ní dosažené výsledky za velmi dobré.

Podpis oponenta práce: