

Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Vít Nikl
Oponent práce: Ing. Jaroslav Kuchař
Název práce: Informační systémy provozované v cloudu
Obor: Informační systémy a management (bakalářský)

Datum vytvoření: 3. 6. 2015

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
1. Náročnost a další komentář k zadání	1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Cílem práce je analyzovat aktuální stav trhu s informačními systémy a následně v souvislosti s cloudovými službami. Součástí zadání je návrh nasazení konkrétního informačního systému v cloudu a srovnání cloudového řešení s on-premise. Práce je převážně teoretického charakteru.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
2. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Zadání je po teoretické stránce splněno. V ZP není ale dostatečně rozebrán 3. bod zadání "Po dohodě s vedoucím práce vyberte alespoň jeden typ informačního systému a konceptuálně navrhnete a popište způsob nasazení/provozu tohoto systému v cloudu." . V ZP je věnován prostor více související obecné teorii ale ne konkrétnímu návrhu a popisu způsobu nasazení.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
3. Rozsah písemné zprávy	1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
Komentář: Zadání splňuje požadavky na minimální rozsah práce. ZP se ale věnuje velkému množství související teorie, která se v některých částech překrývá a částečně opakuje. Méně je věnováno konkrétním a praktičtějším částem zadání.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Věcná a logická úroveň práce	65 (D)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: Po věcné stránce práce obsahuje velké množství pojmů a teorie, která z mého pohledu není bezpodmínečně nutná k samotné práci. Nebo naopak některé části by bylo dobré více rozpracovat. Např. v případě specifikace seznamu dodavatelů ERP (str. 14), bylo by dobré uvádět typy poskytovaných ERP a jejich srovnání. Pouze názvy a zkratky nejsou dostatečné. V práci se autor zmiňuje o dotazníku, nikde v práci ale nejsou souhrnně zpracovány výsledky (počet respondentů, souhrn odpovědí atd.). Odpovědi jsou k nahlédnutí pouze na příloženém CD. Logická struktura práce nevhodně odděluje teorii od případové studie a scénářů. Konkrétní a praktické části by měly být odděleny od teoretické části.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
5. Formální úroveň práce	60 (D)

Popis kritéria:

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.

Komentář:

Po jazykové stránce práce obsahuje velké množství nevhodně počestěných pojmů a hovorových výrazů. V textu nejsou vždy reference na obrázky, tabulky a není tedy vždy jasné ke které části textu se vztahují. Kalkulace v případové studii by byla vhodnější formou tabulky.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

55 (E)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

V práci je čerpáno především s on-line zdrojů a dokumentací. Vzhledem k teoretickému charakteru práce je počet zdrojů poměrně nízký. V práci není dostatečně odlišeno od vlastních úvah a převzatých faktů, především v teorii není uvedena reference na konkrétní teoretické definice (např. sekce 3.4, 3.5) . Nebo "Gartner uvádí ..." (Sekce 3.6, str. 21) nezahrnuje citaci na zdroj.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

75 (C)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Výsledkem ZP je teoretické shrnutí z oblasti informačních systémů, ERP a jejich využití v cloudovém prostředí.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Výstupy ZP jsou použitelné na teoretické úrovni pro seznámení s teorií informačních systémů a cloudů.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

Otázky:

- Kolik respondentů se účastnilo dotazníkového šetření a jaké jsou souhrnné výsledky?
- Je závěr ZP v podobě "cloudové řešení je vhodnější pro malé a začínající podniky" obecně platný? Přepokládá se, že při použití jiného poskytovatele při kalkulaci by závěry byly stejné?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

59 (E)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

ZP teoreticky shrnuje problematiku informačních systémů obecně a v cloudů. Student se do detailu seznámil s problematikou. Práce ale obsahuje nedostatky po stránce logické, obsahové, jazykové i formální. Vzhledem k nedostatkům uvedeným výše a k faktu, že student se po teoretické stránce podrobně seznámil s problematikou ERP a cloudů doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou E.

Podpis oponenta práce: