

Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Bc. Jiří Grill
Oponent práce: Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Název práce: Datový sklad pro anketu ČVUT
Obor: Webové a softwarové inženýrství (magisterský)

Datum vytvoření: 2. 6. 2015

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
1. Náročnost a další komentář k zadání	1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Cílem práce bylo nastudovat současnou implementaci datového skladu aplikace Anketa ČVUT, udělat revizi a reimplementaci za použití novějších technologií a postupů.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
2. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Zadání považuji za splněné v celém rozsahu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
3. Rozsah písemné zprávy	1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
Komentář: Zpráva splňuje požadavky. Samotný text práce má 69 stran a cca 20 stran příloh, které tvoří převážně technická a operační metadata realizovaného řešení datového skladu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Věcná a logická úroveň práce	85 (B)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: Práce je dobře čitelná a logicky dobře strukturovaná. Obsahuje dostatečnou teoretickou část ve které autor popisuje základní koncepce návrhu a realizace datových skladů. Od kapitoly 4 se jedná o původní autorovo dílo - specifikace, návrh a implementace nového datového skladu pro aplikaci Anketa ČVUT. Samotný návrh schématu datového skladu i jednotlivých tržišť je celkem dobře zdůvodněný, zvolené nástroje jsou vhodné. Testování nového řešení je provedeno porovnáním několika reportů původního a nového řešení, data jsou stejná.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
5. Formální úroveň práce	90 (A)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.	
Komentář: Nenalezl jsem žádné větší typografické prohřešky, kromě několika případů zalamování textu, kdy na konci řádku zůstává jednopísmenná předložka. Po stránce stylistické i gramatické je předložený text na dobré úrovni.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

100 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Nemám výhrady.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

85 (B)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Výsledkem práce je redesign a reimplementace datového skladu aplikace Anketa ČVUT, který může nahradit stávající verzi. Je škoda, že se v rámci prací nepodařilo plně nasazení na fakultní infrastrukturu. Díky revidovanému návrhu datového schématu a použitým nástrojům je nové řešení lépe udržovatelné a rozšiřitelné než řešení stávající.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uveďte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Výsledky práce jsou prakticky využitelné a doufám, že využité budou. Student přislíbil asistenci při nasazení řešení v infrastruktuře FIT.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

Otázky:

1. Jak dlouho trvá nahrání běžné uzavřené ankety do datového skladu a jaká je aktuální velikost?
2. V teoretické části je velká pozornost věnována metadatům datového skladu. Velkou část příloh práce (přílohy B-E), lze považovat za metadata. Máte doporučení na nějaký nástroj pro jejich údržbu a prezentaci?
3. V návrhu a implementaci nezbyl čas (a nebylo mnoho prostoru) věnovat se příliš uživatelským rolím. Jak tuto problematiku řeší použité nástroje?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

80 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Téma práce bylo průměrně náročné, student odvedl dobrou návrhovou i implementační práci a své řešení řádně zdokumentoval. Je škoda, že nezbylo více prostoru na další testování a rozšíření datových tržišť a hlavně na nasazení v infrastruktuře oddělení rozvoje na FIT. Výsledek práce je dále použitelný. Práci proto navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

Podpis oponenta práce: