

# Posudek oponenta záv re né práce

eské vysoké u ení technické v Praze

Fakulta informa ních technologií

Student: Tomáš Campr  
Oponent práce: Ing. Josef Gattermayer  
Název práce: Statistika sociálních sítí - mobilní aplikace

Typ práce: *BI*

Datum vytvo ení hodnocení: 8.6.2014

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<i>Zp sob hodnocení - následující škálou 1 až 5:</i>
1. Náročnost a další komentář k zadání	1=mimo adn náro né zadání, 2=náro njší zadání, 3= <u>pr m rn náro né zadání,</u> 4= <u>leh í, ale ješt dostate n náro né zadání,</u> 5=nedostate n náro né zadání
<b>Popis kritéria:</b> Podrobn ji charakterizujte diplomovou (bakalá skou) práci a její p ípadné návaznosti na p edchozí nebo b žící projekty. Dále posu te, ím je zadání této ZP náro né. (U obtížn jší ZP lze dále tolerovat n které nedostatky, které by u ZP standardní obtížností tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjišt ně nedostatky hodnoceny p ísn ji.)	
<b>Komentář:</b> <i>Výsledkem je mobilní aplikace, bylo nutné nastudovat n kolik API.</i>	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<i>Zp sob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</i>
2. Spln ní zadání	1=zadání spln no, 2=zadání spln no s <u>menšími výhradami,</u> 3=zadání spln no s v <u>tšími výhradami,</u> 4=zadání nespln no
<b>Popis kritéria:</b> Posu te, zda p edložená ZP spl ũje zadání. V komentá i uve te body zadání, které nebyly zcela spln ny, p ípadn rozší ení ZP oproti p vodnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela spln no, pokuste se posoudit závažnost, dopady a p ípadn í p íny jednotlivých nedostatk .	
<b>Komentář:</b> <i>Aplikace v oponentov zařizení nefungovala na 100%.</i>	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<i>Zp sob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</i>
3. Rozsah písemné zprávy	1=spl ũje požadavky, 2=spl ũje požadavky s <u>menšími výhradami,</u> 3=spl ũje požadavky s v <u>tšími výhradami,</u> 4=nespl ũje požadavky
<b>Popis kritéria:</b> Porovnejte rozsah p edložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Sm rnice d kána . 9/2011, lánek 3. Pro hodnocení ZP je také d ležitě, zda všechny ásti písemné zprávy jsou informa n bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by nem l obsahovat zbyte né ásti.	
<b>Komentář:</b> <i>41 stran v etn obrázk .</i>	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<i>Zp sob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bod (známka A až F):</i>
4. V cná a logická úrove práce	80 (B)
<b>Popis kritéria:</b> Posu te, zda p edložená ZP je po v cné stránce v po ádku, p ípadn vyskytují-li se v práci v cné chyby nebo nep esnosti. Zhodno te dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro tená e.	
<b>Komentář:</b> <i>Kapitoly logicky navazují.</i>	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<i>Zp sob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bod (známka A až F):</i>
5. Formální úrove práce	50 (E)
<b>Popis kritéria:</b> Posu te správnost používání formálních zápis obsažených v práci. Posu te typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Sm rnice d kána . 9/2011, lánek 3.	
<b>Komentář:</b> <i>Místy nevhodná forma, nejedná se o technický text: "Ma?te moz?nost si tam pr?ida?vat uz?ivatele do pr?a?tel, ktere? mu?z?ete tr?i?dit do ru?zny?ch skupin, vytva?r?et uda?losti a zva?t na ne? sve? pr?a?tele c?i vytvor?it stra?nku pro libovolne? te?ma od produktu, akce az? po osobni? stra?nku." "Zde po va?s budou chti?t doplnit telefonni? c?i?slo, z du?vodu bezpec?nosti, kdyby na?hodou dos?lo k zapomenuti? hesla c?i odcizeni? uz?ivatel- ske?ho u?c?tu. Ti?m to nekonc?i?, da?le je potr?eba vytvor?it aplikaci."</i>	
<b>Komentář:</b> <i>Vyprav ská forma se st ídá, p eklepy: "Jako posledni? zar?adi?te svou aplikace do odpovi?daji?ci? kategorie. Zde vyplni?m Bundle ID aplikace, kterou chci pr?i?stupovat k API."</i>	
<b>Komentář:</b> <i>Autor má tendenci sklouzávat do role vyprav e.</i>	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<i>Zp sob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bod (známka A až F):</i>
6. Práce se zdroji	50 (E)

**Popis kritéria:**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny povzáté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uváhněte, zda nedošlo k porušení citátelnosti etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citátelnými zvyklostmi a normami.

**Komentář:** Množství nepodložených tvrzení bez citace:

"Pocítet mobilních zařízení? Každým dnem stoupá?"

"Je nejrozšířenější sociální síť, která v roce 2012 přesařla 1 miliardu registrovaných uživatelů?"

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikovaných výstupů a ocenění

50 (E)

**Popis kritéria:**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, například k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkcím technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Pokud také zhodnotíte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvoril sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište publikovanou originalitu získanou oceněním souvisejícím s řešením této ZP.

**Komentář:** Omezit testování pouze na uživatelské akceptační testy není příliš zodpovědný přístup. Výsledkem je nefunkčnost části aplikace na oponentovské zařízení (nezobrazují se data ze sociálních sítí).

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

**Popis kritéria:**

Uveďte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášejí zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

**Komentář:** Aplikace je zajímavý nápad, po doladění doporučí publikovat, určitě nebude dle ostudu.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

**Popis kritéria:**

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědit při obhajobě ZP před komisí (body oddělené odřádkami).

**Otázky:** V textu práce je zmíněno pouze uživatelské testování. Vysvětlíte, jakým způsobem správně provádíte testy, aby odhalily nefunkčnost aplikace v případě oponentova zařízení.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

55 (E)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v jednotlivých kritériích 1 až 9.

**Text hodnocení:** Výsledná mobilní aplikace nefungovala na 100% na oponentovské zařízení, což by bylo u platformy Android omluvitelné, ale u Apple, kde je zařízení nkolik málo typů, to považuji za problém.

Problém vznikl tím, že aplikace byla testována pouze pomocí uživatelských testů, navíc metodika není nijak dokumentována.

Naopak oceňuji dobrý nápad a dobře navržené uživatelské rozhraní.

Text práce vykazuje formální chyby, kterých se bylo možné jednoduše vyvarovat.

Přesto práci hodnotím jako dostatečnou.

Podpis oponenta práce: