

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Objektivní hodnocení kvality obrazu mluvícího znakového jazyka</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Rousek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Bernas, CSc
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra radioelektroniky, FEL, ČVUT v Orale

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání byla na BP mírně nadprůměrná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání zcela splnil.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita i samostatnost studenta byla velmi vysoká. Student dodržoval termíny konzultací a byl vždy připraven. Vzhledem k značné výpočetní náročnosti program upravil pro paralelní zpracování a ze svého notebooku se připojil k výkonnému školnímu počítači, na kterém úlohy zpracoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká. Student na základě prostudované literatury vybral a v prostředí Matlab upravil metodu objektivního hodnocení kvality obrazu tak, aby respektoval oblasti zájmu neslyšícího při sledování znakového mluvícího. Parametry této metody posléze optimalizoval metodou nejmenších čtverců tak, aby docílil maximální shody s výsledky subjektivních testů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce dobře sestavena, některé odkazy však nejsou vhodně uvedeny a nevedou ani do seznamu literatury. Po jazykové stránce obsahuje práce řadu většinou však drobných chyb a ne úplně vhodných větných konstrukcí.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student byl při získávání podkladů aktivní a dobře je zužitkoval. Některé použité zdroje nejsou dobře citovány a nejsou ani uvedeny v seznamu literatury.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky práce jsou dobře využitelné a bude na ně možné v další práci dobře navázat.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student projevoval během řešení práce nadstandardní aktivitu při řešení problémů. Na výsledky jeho práce bude možné dobře navázat.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.2.2016

Podpis: