



## I. IDENTIFIKACE

Název práce:	<b>Analyzátor a konvertor logů</b>
Jméno autora:	<b>Martin Kropuch</b>
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Zdeněk Buk
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. (mimořádně náročné – náročnější – průměrně náročné – lehčí – nedostatečně náročné)</i>	
Bez dalších připomínek.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. (splněno – splněno s menšími výhradami – splněno s většími výhradami – nesplněno)</i>	
Zadání považuji za splněné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení považuji za vhodný. Student nejprve analyzuje dostupné nástroje a poté implementuje řešení odpovídající zadání. V závěru pak řešení testuje na několika scénářích. V případě výkonostních testů bych očekával nejprve definici požadavků - např. dostupné prostředky (paměť virtuálního stroje apod.), požadovaný výkon (řádky/s) a teprve poté provedení a vyhodnocení testů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je odpovídající diplomové práci. Student se musel seznámit s relativně širokou problematikou logování, kam patří různé formáty a zejména velké množství různých nástrojů. Drobnou výtku mám k opakovaně zmiňovanému požadavku na realizaci na platformě UNIX. Výsledkem je pak řešení pro Linux. V kapitole 2 je sice požadavek zobecněn na "multiplatformní", ale i tak si myslím, že by bylo dobré rozdíly mezi platformami v textu respektovat.	



POSUDEK OPONENTA  
ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Rozsah textu považuji za odpovídající diplomové práci. Práce je napsaná slovensky, takže nejsem schopen posoudit gramatickou správnost některých formulací. Některé části textu (např. výpis <code>main.conf</code> v kapitole 5.5) bych s ohledem na rozsah zvážil dát do samostatné přílohy. Dále bych v práci uvítal více ukázek rozhraní nástroje Kibana, který byl zvolen jako součást výsledného řešení - v práci je ukázka rozhraní pouze na jednom obrázku (4.9) a to ještě bez detailnějšího popisu. V kapitole 5 bych doporučil k jednotlivým příkazům ukázat i případnou odezvu systému (na způsob obrázku 5.1).	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Student vhodně využívá citací. Podkapitola 4.2 je realizována jako překlad dvou článků z blogu Jasona Wildera. Tato část je korektně vyznačena a odkazována. Oba články jsou pak v originálním anglickém jazyce součástí přílohy diplomové práce. Toto řešení v kontextu práce považuji za vhodné (vhodnější, než pouhá reference). Práce obsahuje celkem 44 referencí. Vzhledem k charakteru práce není překvapením, že jde většinou o online materiály.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student prokázal, že je schopen vytvořit komplexní řešení, výsledné dílo je v praxi použitelné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**B - velmi dobře**

Datum: 28. ledna 2016

Podpis: