

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Mobilní aplikace pro sběr dat z testů použitelnosti v mobilním prostředí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Eduard Füzesséry</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Student měl prohloubit svou znalost realizace testů použitelnosti a navrhnout aplikaci pro sběr dat v mobilním prostředí. Náročnost trochu zvyšuje spolupráce na řešení projektu s dalším studentem a nutnost nastudování tvorby jak mobilní, tak webové aplikace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání. Vytvořil mobilní aplikaci pro sběr dat moderátorem, mobilní aplikaci pro sběr dat účastníkem testu a webové rozhraní pro synchronizaci dat s webovou databází Couchbase. Výsledek tak bude možné použít pro reálné mobilní testy použitelnosti. Student provedl test použitelnosti aplikace jen s dvěma uživateli, což pomohlo odhalit několik problémů použitelnosti, ale není to z hlediska metodiky dostatečný počet, což si student uvědomuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student na práci pracoval svědomitě, byl aktivní, pravidelně konzultoval a plnil termíny. Student je schopen samostatné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při realizaci práce předvedl, že ovládá proces tvorby aplikací od analýzy přes návrh až po realizaci. Bohužel se nepodařilo tyto schopnosti plně přenést do textu práce. Návrh uživatelského rozhraní i jeho realizace jsou popsány zejména slovně s minimálním množstvím obrázků. Některé nedostatky zjištěné při testech použitelnosti mohly být odhaleny dříve pomocí testů bez uživatelů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce obsahuje všechny požadované části, nicméně mohl být detailnější. Na jednu stranu student v textu rozebírá detaily jako pojmenování nefunkčních požadavků, na druhou stranu jsou části textu obecné bez jasného vztahu k práci (např. použití nestandardních přístupů jako je <a href="http://www.mrtappy.com">www.mrtappy.com</a> ). V práci jsou také použity obrázky, které jsou malé a málo čitelné.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

Zvolte položku.

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student v práci vycházel zejména z konzultací s vedoucím práce, nicméně průzkum relevantních zdrojů mohl být důkladnější. Jinak použité zdroje považuji za vhodné.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledkem studentovy práce jsou aplikace, které bude možné použít pro efektivnější sběr dat při testech v mobilním prostředí a která bude možné použít pro analýzu testů v rámci aplikace IVE tool. Podařilo se také napojit aplikace na společnou serverovou část, čímž dojde k přenosu dat nejen z aplikace na server, ale i opačným směrem.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student provedl analýzu požadavků pro návrh aplikací pro mobilní testy použitelnosti. Na základě této analýzy navrhl a implementoval dvě mobilní aplikace a jejich propojení se serverovou databází Couchbase. Ve výsledku student splnil zadání. Výhradu mám k textu práce, kde student mohl lépe popsat jak proces tvorby, tak vlastnosti výsledných aplikací a jejich testování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2015

Podpis: