



Posudek oponenta bakalářské práce

Bakalářská práce: Uvádění elektrických zařízení do trvalého provozu

Autor: Bc. Kristian Končický

Vedoucí práce: Ing. Ivan Cimbolínek

Oponent práce: Ing. Stanislav Bouček

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="A"/>
slovně:	V ý b o r n ě

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

V předložené bakalářské práci zpracoval autor problematiku uvádění elektrických zařízení do provozu především z hlediska výchozí revizní kontroly a vypracování úvodních revizních zpráv. Uvedená problematika je velmi důležitá nejen z hlediska bezpečnosti osob ale i vlastního zařízení, což ostatně vyplývá ze zařazení elektrotechnických zařízení do skupiny tzv. vyhrazených zařízení vyžadujících ze zákona zvýšenou pozornost. Proto i autor ve své práci klade důraz na pečlivé provedení revizních kontrol a to nejen úvodní ale i průběžným jejichž perioda je dána závaznými legislativními i technickými předpisy. Autor věnuje pozornost také výběru osoby revizního technika z hlediska jeho odpovědnosti a schopnosti posoudit objektivně stav revidovaného zařízení.

Dle mého názoru je tato BP přínosná i z hlediska dalšího vzdělávání pracovníků v elektrotechnice i studentů v tomto oboru.

Autor splnil požadavky zadání, přehledně zpracoval danou problematiku a práci doplnil o praktické příklady z revizní praxe. Práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji stupněm:

A V ý b o r n ě

Datum: 9. 6. 2015

Podpis: