

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

JAN KNETL: MOŽNOSTI ŘÍZENÍ MOBILNÍCH ZAŘÍZENÍ VE FIREMNÍCH SÍTÍCH

Bakalářská práce má rozsah 54 stran. Hlavní část textu je rozdělena do osmnácti kapitol: úvodu, patnácti kapitol, tvořících hlavní část bakalářské práce, shrnutí a závěru. V kapitolách dvě až pět autor čtenáře seznamuje s historií a současností správy mobilních zařízení ve firemním prostředí, důraz přitom klade na Mobile Device Management (MDM). V šesté kapitole jsou zmíněny klady a zápory používání MDM. Sedmá kapitola se zabývá požadovanými vlastnostmi MDM. V kapitolách osm a devět autor popisuje a porovnává produkty tří společností, které MDM nabízejí. Kapitoly deset až dvanáct jsou věnovány návrhu a vyhodnocení dotazníku, který ulehčuje rozhodnutí, zda MDM přijmout. V závěrečných kapitolách třináct až šestnáct se na příkladech tří společností ukazuje použití autorova dotazníku.

Odborná úroveň práce: Autor prokázal dostatečnou orientaci v oblasti řízení mobilních zařízení ve firemních sítích. Práce je psána stylem obvyklým v daném oboru.

Formální a jazyková úroveň práce: Práce nesplňuje veškeré formální požadavky. Práce na první pohled působí dojmem pečlivého vysázení. Ale pouze na první pohled. Například na straně, která definuje klíčová slova, se nachází slovo *recommendationfordeploy* (pravděpodobně chybí mezery). Slovní spojení, ve kterých chybí mezery, se vyskytují na mnoha místech textu. V textu se také nachází větší množství překlepů. V dotazníku je pátá otázka hodnocena jedním bodem, ale ve vysvětlujícím komentáři se píše o dvou bodech. V jedenácté kapitole v otázce sedm a osm je nastavené jiné řádkování, než ve zbytku kapitoly. Otázka číslo 24 je vysázena jiným fontem a jinou velikostí oproti zbytku kapitoly. Všechny uvedené nedostatky přispívají k obtížnějšímu čtení a pochopení textu.

Odborný obsah práce: V úvodní části autor stručně popisuje historii řízení mobilních zařízení. Zmiňuje použití všech hlavních skupin zařízení: notebooků, chytrých mobilních telefonů a tabletů. V další části práce se zaměřuje pouze na mobilní telefony a tablety. O problému správy a řízení přenosných počítačů se v práci dále neuvažuje. V sedmé kapitole se autor zabývá požadovanými vlastnostmi Mobile Device Managementu a vybírá si tři společnosti, které tento produkt nabízejí. Jedná se konkrétně o firmy VMWare, IBM a Good Technology. Produkty těchto společností autor porovnává v deváté kapitole.

V kapitolách deset a jedenáct autor podává návrh dotazníku. Ten je zdařilý. Jenom je koncipován z pohledu společnosti, která se nezajímá o finanční stránku věci. Otázky typu „Vyplatí se zavedení MDM?“, „Jestliže nebudu používat MDM a následkem toho dojde k úniku dat, jak velká mi vznikne škoda?“ v dotazníku nejsou a chybí zdůvodnění, proč tam nejsou.

Přístup k zadanému úkolu a zvolený postup řešení: Autor si vybral jeden z možných přístupů k řízení mobilních zařízení a ten dostatečně zpracoval. Je škoda, že se nezmínil o dalších přístupech, jak tato zařízení řídit a spravovat. V práci chybí zmínka o správě notebooků. Vzhledem k velkému množství překlepů a chybějících mezer práce působí ne příliš pečlivým dojmem.

Dosažené výsledky a jejich praktické využití: Navržený dotazník usnadní rozhodnutí, zda MDM řešení přijmout. Případné rozšíření dotazníku jeho užitečnost ještě zvýší.

Splnění cílů práce: Cílem práce bylo ukázat možnosti řízení a správy mobilních zařízení a usnadnit rozhodování, zda jedno z řešení, které je v práci popisováno, přijmout. Těchto cílů bylo z velké části dosaženo.

Navrhnuté hodnocení oponenta: Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **D (uspokojivě)**.

V Praze, 10. června 2015

RNDr. Libor Nentvich
katedra matematiky
FEL ČVUT
Praha