

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody generování strategií pro stochastické hry s nulovým součtem
Jméno autora:	Marek Kryška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Štěpán Kopřiva, MSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání hodnotím jako vyšší, protože student musel nastudovat relativně obtížnou disciplínu stochastických her a state-of-the-art Double Oracle algoritmus a iterační algoritmy pro nekonečné stochastické hry.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zcela splnil zadání práce. Student navrhl algoritmus pro řešení nekonečných stochastických her a ten otestoval na sadě syntetických her. Student se v práci taktéž 9pravděpodobně nad rámec zadání) zabývá generováním her, na kterých následně provádí experimenty.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
-Student z mého pohledu správně navrhl algoritmus, který využívá prvky generování strategií a tento algoritmus otestoval na vhodné množině her.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce nemám k práci výhrady, zvolený algoritmus evidentně řeší zadanou úlohu a to celkem efektivním způsobem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná odbornou technickou češtinou.. Vzhledem k objemu technické práce, kterou student evidentně vykonal a k problému který řešil mi ovšem v práci chybí mnohem lepší úvod do problematiky. Konkrétně mě zarazil velmi slabý popis stochastických her a strategií pro stochastické hry a úplně chybějící popis extenzivních her. Z mého pohledu je tedy rozsah odvedené technické práce dostačující a je škoda, že autor nevěnoval větší úsilí textu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů pro citaci je v pořádku a zdroje jsou řádně citovány. Je škoda, že si autor nedal práci správně naformátovat seznam citované literatury, tedy že všechny citace nejsou sepsány podle stejné šablony.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor práce splnil všechny body zadání, nastudoval náročnou problematiku a vytvořil algoritmus, který přináší novum do algoritmů pro nekonečné sekvenční hry. Celkově na mě práce působí velmi dobrým dojmem po technické stránce, penzum odvedené práce se mi zdá adekvátní pro bakalářskou práci. Je škoda, že autor nedopracoval úvodní kapitolu, tím pádem se práce nedá hodnotit jako výborná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: