



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Bakalářská práce:** Analýza světelně technických vlastností materiálů pro difuzory svítidel

**Autor:** Lukáš Holubec

**Vedoucí práce:** Ing. Marek Bálský

**Oponent práce:** Ing. Rudolf Bayer

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	2
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	1
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
4. Formální a jazyková úroveň práce:	2
5. Přehlednost a členění práce:	1
6. Odborná úroveň práce:	2
7. Závěry práce a jejich formulace:	2
<b>8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b> slovně:	B

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Student Lukáš Holubec ve své bakalářské práci uvádí čtenáře do problematiky měření světelně-technických veličin popisujících vlastnosti difuzorů. V úvodu je většina těchto veličin přehledně uvedena a vysvětlena. Dále byl navržen a sestrojen přípravek pro měření vlastností vzorků difuzorů. Pomocí tohoto přípravku a goniofotometru byly naměřeny světelné vlastnosti difuzorů a uvedeny v práci přehledně v grafech a tabulkách.

Ač je práce celkově na dobré úrovni, obsahuje množství překlepů, špatného formátování a nedovysvětlitelných pojmů. Vztah 3 na str. 9 by například měl mít jednotky uvedeny přímo za číselnou hodnotou, ve vztahu 4 na téže straně chybí uvedení jednotek  $V(\lambda)$  apod. Kapitola 2.7 na str. 16 je příliš stručná. Nikde není uvedeno umístění sestrojeného přípravku z obr. 14 na str. 20 na goniofotometru. Seznam literatury na str. 40 není formátován žádným doporučeným způsobem podle dokumentu z Ústřední knihovny ČVUT „Jak psát vysokoškolské závěrečné práce“. Od str. 21 do 22 chybí zdroje uvedených vztahů. Na straně 22 je uveden korekční koeficient 10-krát menší než je ve skutečnosti. Doporučil bych prokládat polární grafy na stranách 25 až 32 vhodnou křivkou. Kapitola 5.2, začínající na str. 34, zabývající se nejistotami měření na goniofotometru, čerpá veškeré vztahy a výpočty z článku v časopise Světlo a končí na celkové nejistotě goniofotometru. Chybí zde pokračování ve vyčíslení nejistoty goniofotometru s daným přípravkem.

I přes uvedené nedostatky je sestrojený přípravek včetně naměřených hodnot použitelný v praxi. Práci doporučuji k obhajobě.



**Otázky k obhajobě:**

1. Zhodnoťte, jaké další zdroje nejistot se za použití Vašeho přípravku na goniofotometru mohou vyskytnout při měření difuzorů.

Datum:

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F