

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání regulačního prostředí energetického využití odpadu v ČR a v jiných zemích EU
Jméno autora:	Bc. Tomáš Holínek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Doc. Ing. Miroslav Hájek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Česká zemědělská univerzita v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce je zaměřena na aktuální problematiku, která u nás nebyla dlouho řešena a v souvislosti s legislativou EU lze očekávat zásadnější kroky v poměrně krátkém časovém horizontu. Nakládání s odpadem je poměrně složitá, interdisciplinární oblast prolínající se činností celé společnosti a mající ekonomické dopady na všechny sektory. Z uvedeného důvodu je složitější i legislativní úprava, formulace problémů a opatření k energetickému využití odpadů.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno. V úvodu jsou popsány možnosti nakládání s odpady podle hierarchie nakládání s odpady a jsou popsány výhody energetického využití prostřednictvím SWOT analýzy. Jsou zde popsány i existující spalovny v ČR včetně technologií. Dále je popsána a porovnána legislativa v uvedené oblasti v Německu, Rakousku a ČR a návrh kroků k efektivnímu energetickému využití odpadů v ČR.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Přestože není v práci předem podrobně popsán metodický postup řešení, v jednotlivých částech je zřejmé, že byl zvolen postup, který vedl ke splnění všech bodů zadání. Proto lze využitý postup hodnotit jako správný.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z předložené práce je zřejmé podrobné studium dané problematiky. V některých pasážích by bylo eventuelně možné citovat více zdrojů (např. kap. 3.1 – 3.4). Byla shromážděna a využita data o odpadovém hospodářství související se stávajícími spalovnami včetně analýzy efektivnosti spalovny v podmínkách ČR.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové úrovni nemám zásadní připomínky. Lze nalézt pouze některé formální nedostatky, např. dělení slov na konci řádku (např. s. 51). Dále by neměly být užívány výrazy jako „rāj spaloven“ atd.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Problematika odpadového hospodářství se vyznačuje celou řadou názorů. Přestože práce obsahuje relevantní odkazy, některé části práce vyznívají pouze jako citovaný text bez vlastních komentářů (např. kap. 3.2.1). Dále nepovažuji za vhodný jako zdroj Wikipedii (s. 18).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z konkrétních výsledků práce oceňuji m.j. kalkulaci efektivnosti spalovny, kde výsledky považuji dle vlastních zkušeností za odpovídající. Poměrně obtížné je navrhnout jak dále postupovat v ČR. Proto na jednu stranu jde o cenné podněty, na druhou stranu jsou více či méně diskutabilní (např. likvidace skládek).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem bych chtěl vyzdvihnout aktuálnost tématu práce a přístup ke zpracování, který ve svém důsledku vedl ke splnění zadání práce. Autor zde prokázal jak teoretické, tak praktické znalosti, včetně využití zahraničních zdrojů. Přínosem je i formulace návrhu na řešení v ČR. Po celkovém zvážení se přikláním k hodnocení stupněm B.

Otázky:

- 1) Ne zcela souhlasím, s tím, že hlavním důvodem nízkého energetického využívání odpadu v ČR je psychická bariéra obyvatel. Jaké jsou další důvody?
- 2) Jak lze teoreticky a prakticky dokázat environmentální přínos energetického využití odpadu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.5.2015

Podpis: