

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Spektrální analyzátor na směšovací principu
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Miloslav Pavlík</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra mikroelektroniky FEL ČVUT v Praze
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Vladimír Janíček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra mikroelektroniky FEL ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce řeší návrh a realizaci spektrálního analyzátoru na směšovací principu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce se podařilo splnit v plném rozsahu s dosažením lepších parametrů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivní, iniciativní a plně samostatný přístup studenta k řešení problematiky práce byl na vysoké úrovni. Během práce student pravidelně konzultoval jednotlivé kroky a dokazoval své schopnosti jak v teoretickém návrhu, tak i v technické a realizační praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k rozsahu celé práce a jejímu záběru od obvodového návrhu, simulací až po naprogramování obslužného procesoru je odborná úroveň práce plně dostačující pro závěrečné práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Forma práce a její jazyková úroveň plně odpovídá stanoveným nárokům. Nekompletní výrobní dokumentace (chybějící seznamy součástek s referencí do schématu a osazovací plány).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Duplicitní zdroje v citacích. Autor využíval většinou online zdroje, které v práci správně cituje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Výsledkem práce je funkční výrobek splňující parametry podstatně dražších komerčně vyráběných zařízení, ovšem za zlomek jejich ceny.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Na práci je vhodné zdůraznit silný autorův přínos ve formě příkladného přístupu k řešení problematiky, jeho systematického postupu při obvodovém návrhu a realizaci jednotlivých bloků, jeho snahy o eliminaci všech vzniklých problémů a finálním ožívání a odlaďování celého zařízení. Autor plně potvrdil svou schopnost samostatné odborné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2015

Podpis: Janíček v.r.