

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektronické zabezpečení rodinného domu s využitím počítačových prostředí
Jméno autora:	Bc. Ondřej Kupka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	prof. Ing. Miroslav Husák, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání (hodnocení: splněno, splněno s menšími výhradami, splněno s většími výhradami, nesplněno) **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomant splnil základní body zadání diplomové práce vyjma bodu prvního, kde zadání bylo splněno s menšími výhradami. V tomto bodě zadání nebylo zcela dobře zpracováno, nebyl provedený rozbor stávajícího stavu s uplatněním moderních mikropočítačových možností (Zadání: Proveďte rozbor stávajícího stavu řešení systémů pro zabezpečení rodinných domů s využitím IP a moderních mikropočítačových možností).

Aktivita a samostatnost při zpracování práce (hodnocení – A,B,C,D,E,F) **D**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Diplomant pracoval na práci zcela samostatně, avšak při řešení práce mu chyběla větší aktivita a systematičnost. Při řešení práce se mnou průběžně konzultoval řešení práce, vystupování bylo odpovídající, přístup k řešení práce byl dosti volný, je třeba do budoucna vkládat více energie, rozhodnosti a hlídání časových harmonogramů.

Odborná úroveň (hodnocení – A,B,C,D,E,F) **C**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Diplomant k řešení diplomové práce využil znalostí získané studiem i z odborné literatury, pracoval se zadanými podklady, orientoval se v řešené problematice. Chyběla však větší aktivita, což se odrazilo na celkové odborné úrovni práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce (hodnocení – A,B,C,D,E,F) **C**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je psána srozumitelně a přehledně, má odpovídající grafickou úroveň, logické číslování kapitol, obrázků a tabulek. Průběžně dle zvyklostí je doplňována odkazy na literaturu. Drobné grafické nedostatky, poměrně malý stránkový rozsah práce, vlastní jádro práce je zpracováno na 19 stranách textu.

Výběr zdrojů, korektnost citací (hodnocení – A,B,C,D,E,F) **A**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant dobře pracoval s podklady pro práci, které měl k dispozici, aktivně vyhledával nové zdroje informací, využíval praktické znalosti a zkušenosti. Uvedených 15 odkazů považuji za přiměřené množství.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce svědčí o schopnostech diplomanta pracovat samostatně a řešit zadané inženýrské úkoly. Při zpracování diplomové práce měl diplomant relativně velké problémy s dodržováním časových harmonogramů, nebylo mnoho času na odladění drobných nedostatků před jejím odevzdáním. Ve spolupráci diplomanta s vedoucím práce nebyl problém.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant se v práci splnil z velké části zadání práce, ne úplně se vypořádal s obecným rozбором problematiky. Kontaktní spolupráce při řešení práce byla dobrá, respektoval moje průběžné připomínky upravující zadání. Výsledky práce, přístup diplomanta k řešení zadaného úkolu, jeho vystupování a projevy a celkové výsledky vedou k doporučení k obhajobě předložené práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C**.

Datum: 24.5.2015

Podpis: prof. Ing. Miroslav Husák, CSc., v.r.