



## Posudek oponenta na bakalářskou práci

Student: **Jaroslav Skřivan**

Název: **Analýza chování serverových aplikací při přetížení**

Oponent: **Jan Kubr, Ing.**

### 1 Náročnost a další komentář k zadání

Hodnocení: 3 – průměrně náročné

Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Zadání je zaměřené na analýzu problému, návrh řešení problému a implementaci a otestování těchto řešení.

### 2 Splnění zadání

Hodnocení: 2 – splněno s menšími výhradami

Zadání bylo splněno. V některých částech bych očekával podrobnější a konkrétnější informace.

### 3 Rozsah písemné zprávy

Hodnocení: 2 – splňuje požadavky s menšími výhradami

Písemná zpráva splňuje požadavky na bakalářskou práci. Všechny části písemné zprávy jsou pro práci nezbytné, ale některé části by mohly být informačně bohatší.

### 4 Věcná a logická úroveň práce

Hodnocení: 70 bodů C

Práce je přehledná a dobře čitelná. V některých kapitolách chybí konkrétní doporučení (např. kap. 7.5). Není tedy možné využít bohaté zkušenosti autora. Autor doporučuje použití nástroje netstat, který je v ale již nahrazován jinými nástroji kap. 2.1.3. V takto zaměřené práci mi chybí vliv různých implementací TCP.

### 5 Formální úroveň práce

Hodnocení: 89 bodů B

Práce obsahuje únosné množství překlepů a chyb. Občas se v textu objeví nesmyslná věta.

## 6 Práce se zdroji

Hodnocení: 85 bodů B

Překvapivě mezi zdroji chybí kniha doporučená vedoucím práce (Cal Henderson: Building Scalable Web Sites. O'Reilly Media, 2006).

## 7 Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

Hodnocení: 80 bodů B

Text je poměrně čtivý. Bohužel neobsahuje větší množství konkrétních poznatků, které, jak vyplývá z celkového vyznění práce, autor má.

## 8 Komentář o využitelnosti výsledků

Práce nepřináší větší množství konkrétních výsledků, takže bude v praxi jen omezeně použitelná.

## 9 Celkové hodnocení

Práce splňuje zadání. Bohužel práce nenaplnila původní ambice. Využitelnost práce je omezená a nepřináší mnoho nových konkrétních výsledků. Nicméně je shrnutí poznatků do jedné publikace zajímavé a svého čtenáře si publikace nalezne.

Práci hodnotím **70 body (C – dobře)**.

## 10 Otázky k obhajobě

- Proč autor neposkytl i grafy zatížení CPU, když sám uvádí, že zatížení CPU je důležité (str. 20)?
- Jaká jsou konkrétní doporučení pro optimalizace aplikací psaných v PHP vyplývajících z této práce (str. 25)?
- Proč autor nepoužil literaturu doporučenou vedoucím práce?