



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Křivánek

Název práce: Využití cloudových služeb v neziskových organizacích

Jméno vedoucího práce: Ing. Pavel Náplava

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samostatnost a iniciativa studenta při řešení práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Jediné drobnější výhrady mám k formální stránce práce. Například na straně 41 je nekorektní odkaz a občas se narazí na nepřenosnost ve textu. Na zvažování je také, zda místo čtvrté a páté úrovně nadpisů nezvolit jinou strukturu textu. Také nevím, z jakého důvodu jsou občas použity barevné a občas zase černobílé obrázky. Celkově je ale práce nadstandardní a považuji ji mimo jiné i za zajímavou sondu do problematiky neziskových organizací. Přístup studenta k práci byl výborný a samostatný. Proto ji hodnotím známkou A-výborně.

Otázky k obhajobě práce:

V závěru zmiňujete, že má smysl se zamýšlet nad zavedením/výměnou CRM systému. Je toto jen Vaše úvaha nebo plán IAESTE? Pokud se jedná o globální úvahu, má smysl zvažovat i on-premise variantu nebo řešit, kvůli podobným výhodám, jen cloudovou?

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Praze dne 5. 6. 201ř

podpis vedoucího práce