



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Kanban board pro Gitlab

Autor práce: Michal Chvála

Vedoucí práce: Ing. Ondřej Macek, Ph.D.

Složitost řešeného problému

*nedostatečná - podprůměrná - průměrná - **nadprůměrná** - velmi nadprůměrná*

Vyšší hodnocení složitosti zakládám na nutnosti využívat Gitlab API, které není 100% kompatibilní se záměry zadání.

Hodnocení použitých metod řešení a odborných dovedností

*nedostatečné - podprůměrné - **průměrné** - nadprůměrné - velmi nadprůměrné*

Představení metodiky vývoje Kanban

Úvodní část práce mohla být podrobnější a čerpat z více než dvou zdrojů, nicméně poskytuje dostatečné uvedení do problematiky. Mohlo by být více vysvětleno, proč je v této části zmiňován SCRUM.

Rešerše podobných systémů

Tato část práce představuje čtyři obdobné projekty (komerční i open source). I přes stručnost považuji rešerši za dostatečnou a to zejména kvůli přehledu splnění požadavků na vznikající aplikaci a jejich splnění ve zkoumaných systémech.

Analýza aplikace

V rámci analýzy aplikace autor prezentuje funkční požadavky na systém, use case a doménový model. Požadavky jsou dobře formulované a formálně správně zachycené a dobře popisují logiku aplikace, stejně tak textový popis use case a doménového modelu.

Výtku mám k modelům případů užití (obrázky 6-9), kde je uvedeno, že vývojář je speciálním případem administrátora. Dle slovního popisu by to mělo být obráceně.

Líbí se mi uvedení přehledu mapování požadavků na use case, ale nerozumím rozdělení mapování do čtyř samostatných tabulek (tabulka 2-5). Podle jakého klíče jsou požadavky v tabulkách rozděleny? Toto by bylo vhodné uvést v popisu tabulky.

Návrh a implementace

Vzniklý kód je srozumitelný a komentovaný. Jsou implementovány hlavní požadavky na aplikaci, které vyplývají ze zadání. Uživatelská přívětivost místy není dobrá, ale jedná se o první verzi aplikace. Na návrhu i implementaci aplikace se projevila neznalost technologií ze strany autora této práce, ale postupně byl kód upravován podle aktuálního stavu poznání.

K dokumentaci implementace a návrhu v textu práce mám následující připomínku:

- Kapitola implementace/návrh měla obsahovat i hlavní controllery/modelové třídy/direktivy a jejich stručný popis.

Testování

Výsledná implementace je částečně otestována pomocí Selenium testů, pro některé části byly realizovány pouze akceptační testy. Akceptační testy nejsou dokumentovány jinak než zápisem use case. Kladně hodnotím i přiznání studenta, že ne všechny funkcionality jsou plně implementovány.

Text práce

*nedostatečný - podprůměrný - **průměrný** - nadprůměrný - velmi nadprůměrný*

V textu práce je několik překlepů (většinou typu špatně zapsaného názvu, např. “scrum” místo “SCRUM” apod.)

Formální náležitosti

*nesplněny - splněny s výhradami - **splněny***

U některých nástrojů chybí reference na jejich stránky/repozitáře.

Přístup studenta

*nedostatečný - podprůměrný - **průměrný** - nadprůměrný - velmi nadprůměrný*

Student pravidelně konzultoval svůj postup. Nedocházelo ke zbytečným průtahům, dílčí úkoly byly plněny až na drobné výjimky podle domluveného harmonogramu.

Otázky pro autora

- Na obrázku 5 je stavový model požadavku, podle něj se požadavek ze stavu “smazaný” vždy vrátí do stavu “Rozpracovaný” bez ohledu na to, v jakém stavu se nacházel před smazáním. Proč jste zvolil tento postup?
- Při vývoji byly použity dvě různé knihovny pro realizaci drag & drop funkcionality. Proč?

Míra splnění zadání

*nesplněno - splněno s výhradami - **splněno** - práce nad rámec zadání*

I přes nesplnění některých neprioritních požadavků splňuje práce smysl zadání a realizuje hlavní požadavky.

Dosažené výsledky a jejich přínos

*nedostatečné - podprůměrné - **průměrné** - nadprůměrné - velmi nadprůměrné*

Závěr

Výstupem práce je implementovaný prototyp aplikace, který poskytuje kanban board pro issue systém Gitlabu. Silné stránky práce jsou řešerše a analýza, slabinou pak akceptační testování, kde není dokumentován průběh všech testů.

Na základě výše uvedeného práci hodnotím známkou:

C - dobře (dobrá práce s řadou nepřehlédnutelných chyb)

V Praze dne 13. června 2015

podpis vedoucího práce