

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vizualizace prerekvizit předmětů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Tušla</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ladislav Čmolík
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat existující knihovny a algoritmy pro rozmístování uzlů grafu v 2D prostoru s ohledem na jejich uplatnění pro vizualizaci grafu prerekvizit předmětů. Na základě analýzy vylepšit zvolený algoritmus či knihovnu a implementovat webovou aplikaci, která umožní načtení prerekvizit předmětů vyučovaných na FEL ČVUT ze souboru pro program Excel a vygenerování grafů prerekvizit předmětů pro obory studijních programů na FEL ČVUT.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu. Nad rámec zadání pak autor práce implementoval načítání informací o vyučovaných studijních programech a předmětech vyučovaných v rámci jednotlivých studijních programů ze systému KOS.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student řešil zadání práce velmi samostatně, na konzultace docházel pravidelně a vždy připraven. Konzultace téměř vždy sestávala jen z prezentace odvedené práce, diskuzí nad dosaženými výsledky a dohodou na práci pro další týdný. Schopnost samostatné práce studenta tedy hodnotím jako výbornou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor při řešení práce využil znalosti získané studiem a prokázal také schopnost samostatně porozumět anglickým odborným textům. Velice kladně hodnotím, že autor práce jen nevyužil existujících algoritmů či knihoven, ale rozšířil existující vhodný algoritmus tak aby přesně odpovídal požadavkům vizualizace prerekvizit a dával co možná nejlepší výsledky. Práci hodnotím z hlediska odbornosti jako výbornou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce má práce všechny náležitosti vyžadované pro bakalářskou práci. Text práce je dobře strukturovaný. Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni. Kladně hodnotím, že použité postupy jsou vysvětlovány na příkladech a vizualizovány na obrázcích.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor práce využil veškerou literaturu dodanou vedoucím práce a samostatně vyhledával další odbornou literaturu.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Žádné.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci shledávám jako velice zdařilou a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2015

Podpis: