



I. IDENTIFIKACE

Název práce:	Webová aplikace pro vizualizaci dynamického KML
Jméno autora:	Tom Nováček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Jan Drchal
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžaduje detailní zvládnutí moderních technologií.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	A - výborně
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji za správný. Oceňuji studentem navržené optimalizace umožňující současné zobrazení velkého počtu objektů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni. Student v praxi použil řadu moderních technologií pro zobrazování grafiky a mapových podkladů ve webových prohlížečích. Celkový návrh a implementaci považuji za zdařilé. Za drobný nedostatek považuji to, že pro závěrečné testování plynulosti překreslování bylo použito pouze subjektivní hodnocení – testování bych doplnil o měření snímkové frekvence (FPS).	



POSUDEK OPONENTA
ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je psána kvalitní češtinou s minimem překlepů. Text je čtivý a je doplněn řadou názorných obrázků. Student srozumitelně diskutuje volby vedoucí k výslednému produktu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté proky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Zdroje jsou citovány správně.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledný produkt je aktivně využíván pro prezentaci a validaci modelu dopravy vyvíjeného ATG.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zadání práce považuji za splněné a množství odvedené práce za značné. Kvalita výsledného produktu i textu práce jsou nadstandardní. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně

Datum: 15. června 2015

Podpis: