

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Akumulátorová baterie pro elektrickou formuli
Jméno autora:	Adam Podhrázký
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Vít Hlinovský, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je velice aktuální a žádoucí z průmyslové praxe. Akumulátorová baterie je základním prvkem elektromobilu, která je doposud nejslabším článkem celku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé body zadané práce jsou v bakalářské práci splněny. Student se věnoval podrobně jednotlivým typům baterií, jejich sestavě a návrhu i výrobě celého kompletního akupecku. Během provozu elektro-formule byla baterie otestována.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při zpracování tématu pracoval iniciativně a samostatně. Čerpal nejnovější informace od světových výrobců. Návrh autobaterie nejprve simuloval na počítači a poté došlo k výběru vhodného článku a následně k reálné výrobě kompletního akupecku. Během soutěžní sezony byly prováděny průběžná měření. Navržený systém prokázal vhodnost volby a konstrukce akupecku pro účely závodního automobilu třídy formule student.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována přehledně a na vysoké odborné úrovni a poslouží jako výchozí výzkumný materiál pro další generace studentů zapojených do projektu formule student	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je zpracována velice pečlivě v dobré grafické úpravě. Na tuto práci by bylo vhodné navázat dalším tématem, kde bude popsána část bloku podpory akupecku – s elektrickými obvody.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Protože se jedná o zpracování nejnovějších materiálů v oboru akumulátorů, které se dynamicky rozvíjejí a nejnovější poznatky jsou z velké části tajemstvím samotných výrobců, práce s literaturou je značně obtížná. Nejnovější informace se především získávají na internetu na stránkách samotných výrobců. Student prokázal přehled ve zpracování informací	

z internetu a uměl tyto materiály zpracovat..

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je zpracována přehledně a lze ji použít pro výchozí materiál v oblasti baterii další generace studentů zapojených v projektu formule student.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce studenta Podhrázského je zpracována přehledně a pečlivě. Tomuto tématu se již věnuje dva roky, kdy pracuje na projektu formule student. Student pracuje iniciativně a prokázal schopnost samostatné technické práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2016

Podpis:

