

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testovací přípravek základní desky zásuvného modulu tranzistorového půlmůstku pro univerzální měnič MoMenTiK
Jméno autora:	Martin Koman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13114 Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Flígl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13114 Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadané téma není příliš častým námětem bakalářské práce. Autor realizoval návrh testovacího přípravku pro jednotku souběžně vyvíjenou v rámci diplomové práce. Obdobný postup „test driven development“ přitom není v praxi nutně omezen pouze na oblast software. Ve fázi implementace testovacího přípravku se pak student musel zorientovat v obšírné nabídce digitálních a analogových obvodů. Projekt musel být z hlediska dokumentace doveden až do stavu vhodného pro objednání výroby u externích výrobců elektroniky, a to s respektováním základních zvyklostí konfiguračního managementu. Práce musela být doplněna i formuláři nutnými pro záznam výsledků jednotlivých testů realizovaných pomocí navrženého přípravku.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Všechny body zadání byly splněny, tj. návrh byl realizován v požadované formě umožňující realizaci navrženého testovacího přípravku u externího výrobce elektroniky. Rovněž byl splněn požadavek průběžného ukládání změn podkladů ve verzovacím systému.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Autor prokázal schopnost samostatně pracovat na zadaném tématu, nicméně by bylo bývalo vhodné dokončit práci s větší časovou rezervou. Práce byla realizována v kontextu dalších diplomových prací. Student tak zároveň získal, pro praxi velmi důležitou, zkušenost s prací v týmu, kde jednotlivé součásti tvoří následně jeden nedílný celek.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce je na dobré odborné úrovni a respektuje zvyklosti dle poskytnutých podkladů z praxe.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je na dobré formální i jazykové úrovni a má dostatečný rozsah.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student odcitoval korektně všechny použité zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci jsem nenalezl žádné podstatné nedostatky. Práce splňuje zadání a po formální stránce je v pořádku. Autor prokázal schopnost samostatně pracovat na zadaném tématu. Práce byla realizována v kontextu dalších diplomových prací. Student tak zároveň získal, pro praxi velmi důležitou, zkušenost s prací v týmu, kde jednotlivé součásti tvoří následně jeden integrovaný systém. Výsledek práce – testovací přípravek – bude využíván pro kusovou zkoušku zásuvných jednotek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.5.2015

Podpis: