

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopad likvidace fotovoltaických panelů na ŽP
Jméno autora:	Jan Tesárek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13113
Vedoucí práce:	Doc., ing. Ivan Kudláček, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K13113

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo provést rozbor materiálové skladby běžně používaných fotovoltaických panelů. Na základě tohoto rozboru měl posluchač zanalyzovat dopad technologií, používaných při likvidaci fotovoltaických panelů, na životní prostředí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavní cíle bakalářské práce byly splněny. Posluchač detailně rozpracoval jednotlivé formy výroby fotovoltaických panelů a podrobně zpracoval jednotlivé procesy recyklace panelů. V kapitole zabývající se vlivem recyklace panelů modifikoval metodu Top Twenty pro odhad dopadu likvidace fotovoltaických panelů na životní prostředí. Navíc aplikoval v práci, při posuzování vlivu recyklace panelů na životní prostředí, metodiku LCA. S touto problematikou se posluchači seznamují až v magisterském studiu. Tento úkol nebyl bakalandovi zadán. Jak a pomoci jakých nástrojů tento problém posluchač zpracoval v práci není uvedeno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Posluchač při zpracování bakalářské práce s vedoucím nespolupracoval. Setkaly jsme se během semestru pouze třikrát (při zadání práce, po emailové výzvě a tři dny před odevzdáním). Neměl jsem tedy možnost sledovat postup vzniku bakalářské práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká v porovnání s jinými bakalářskými pracemi, které jsem kdy hodnotil. Poznatky z odborné literatury student zpracoval na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je posuzovaná bakalářská práce dobře zpracovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité literární zdroje jsou v práci korektně citovány. Bibliografické citace jsou uvedeny v souladu s ČSN ISO 690. Práce nebyla ověřována s ohledem na plagiátorství.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Problematika likvidace a recyklace fotovoltaických elektráren bude v nejbližší době stěžejní úkol tohoto segmentu elektrotechniky. Posлуhač ve své diplomové práci na dobré odborné úrovni zpracoval oblast recyklace fotovoltaických panelů a dopad této činnosti do životního prostředí. Práce ale vznikala bez užšího kontaktu s vedoucím. Nebylo tedy možné kontrolovat aktivitu posluchače. Hlavně z tohoto důvodu hodnotím závěrečnou práci klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.5.2015

Podpis: