



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Bakalářská práce práce: Závislost oteplení odporu na velikosti protékajícího proudu**

**Autor:** Daniel Havlík  
**Vedoucí práce:** Ing. Jan Sova  
**Oponent práce:** Doc. Dr. Ing. Jan Kyncl

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	1
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	1
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	1
6. Formální a jazyková úroveň práce:	2
7. Přehlednost a členění práce:	1
8. Odborná úroveň práce:	1
9. Závěry práce a jejich formulace:	1
<b>10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:</b>	<b>A</b>

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Bakalářskou práci hodnotím jako výbornou (A), neboť:

- student se tomuto časově i technicky náročnému tématu věnoval nad rámec svých studijních povinností
- dosažené výsledky jsou původní a navíc pro praxi velmi potřebné, student řešil a vyřešil aktuální problém, který vychází z požadavků průmyslu
- zvolená metodika i přístup k problému byly excelentní a to včetně nutnosti časově náročného experimentování, které byl student schopen si zajistit i po materiální stránce
- student předvedl výbornou práci s matematickými vztahy z oblasti termodynamiky a jejich použití při následném odvození konečných výsledků. Je zřejmé, že problematice rozumí nad rámec vyučování



Dále oceňuji studentovu dobrou práci při citaci použitých odborných zdrojů. To je, vzhledem k původnosti dosažených výsledků a empiricky odvozených vztahů, velmi žádoucí.

V práci se objevuje několik drobných terminologických nepřesností, překlepů a několik prepisů a to včetně prepisu u vzorce pro ochlazování povrchu prouděním. Jedná se však o drobné nedostatky, které nemají vážnější vliv na odbornost odvedené práce a především ani dosažené technické a především programové (výpočetní) výsledky.

Datum:

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F