

# POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Hodnocení akustických parametrů víceúčelových sálů</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Ondřej Simon</b>                                       |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta elektrotechnická (FEL)                            |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra elektrotechnologie                                |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Prof. Ing. Ondřej Jiříček, CSc.                           |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra fyziky  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>                            |                   |
| Zadání bylo záměrně volnější, aby student mohl přijít i s vlastní iniciativou. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Všechny body zadání byly splněny v rozsahu, který místy i překračuje požadavky kladené na bakalářské práce.  |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>                |                    |
| Student k zadanému tématu přistupoval velmi aktivně vše řešil včas a samostatně. Jen v počátcích práce mohl aktivněji vyhledávat vhodné prameny, které by mu pomohly získat nadhled v oboru, který je do značné míry založený na zkušenostech. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |                    |
| Odborná úroveň přesahuje průměrné bakalářské práce a představuje ucelený text, na který bude možno v budoucnu dobře navázat.                           |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                    |
| Po formální stránce nelze práci nic vytknout a student v této oblasti nepotřeboval prakticky žádnou pomoc.          |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>     |                        |
| Student mohl zejména v počátku aktivněji hledat prameny, které by mu pomohly s řešením jednotlivých částí úlohy. Nicméně u bakalářské práce se předpokládá i aktivní pomoc vedoucího či pracoviště. Student nemohl využít všechny relevantní zdroje, neboť jejich rozsah značně přesahuje časové kapacity pro bakalářskou práci určené. Nejsm si vědom porušení publikační etiky a citace jsou ve shodě s obvyklou praxí. |                        |

# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

## **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Celkově jsem s prací spokojen.

## **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená bakalářská práce je uceleným textem popisujícím poměrně komplexní úlohu. Student se úkolu vypracovat nástroj pro hodnocení víceúčelových sálů zhostil velmi kvalitně a tím položil základ pro další práci ať svou nebo dalších pokračovatelů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2015

Podpis: Ondřej Jiříček