

Název práce:	Ověření metodiky multivariantního zpracování EEG záznamů dětských pacientů s vývojovou dysfázií
Jméno autora:	Bc. Tomáš Holý
Oponent práce:	Ing. Václav Gerla, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT-FEL, Katedra kybernetiky, GL

Teoretická část práce je zpracována jasně a přehledně. První větší výhradu mám k popisu použitých dat. V úvodu kapitoly 4 a v podkapitole 4.1 jsou uvedeny různé typy a formy dysfázie a jsou zmíněny výsledky různých testů, nicméně není uvedeno zastoupení těchto tříd v analyzovaném datasetu. Na str. 39 je uvedeno „třídou A zastával však pouze 1 pacient“, což není příliš dobrý předpoklad pro věrohodnost výsledků statistických testů. Zastoupení ostatních tříd není z práce zřejmé. Vzhledem k tomu, že jádro práce spočívá ve statistickém porovnání různých skupin pacientů, považuji tuto informaci za důležitou.

Největší výhradu mám k tabulkám a obrázkům v praktické části práce, ve kterých se velmi špatně orientuje a hledá souvislost s textem. V některých tabulkách také schází popisky řádků/sloupců, nebo je tato informace z tabulek nejasná. Praktická část práce tak celkově působí spíše jako sada screenshotů z různých aplikací doplněná textem.

Co se týče seznamu použité literatury, student se v textu na třinácti místech, a to převážně v teoretické části práce, odkazuje na publikaci číslo [12]. Předpokládám, že se jedná o předchozí verzi jeho vlastní diplomové práce, kterou se mu nepodařilo obhájit. Tento způsob odkazování není správný. Dále, odkazy na použitou literaturu nejsou očíslovány dle výskytu v textu a jednotlivé položky v seznamu použité literatury nejsou ve stejném formátu. Na některé zdroje ze seznamu použité literatury se mi nepodařilo v textu najít příslušné odkazy, viz např. položky číslo [4], [6], [7], [8] a [11].

Zadání diplomové práce splněno bylo, zvolený postup řešení považuji za správný a závěry práce jsou formulovány srozumitelně, nicméně forma a způsob prezentování výstupů práce není na příliš dobré úrovni. Rozsah práce je dostatečný, je ovšem na spodní hranici požadavků pro diplomovou práci.

Ani po formální a typografické stránce není práce příliš vydařená. Student používá nejednotný formát tabulek, které mnohdy překračují okraje stránky, nejednotnou velikost a typ písma, např. pro odkazy do referencí, nebo seznam referencí. Hlavní kapitoly by měly být odsazeny na začátek nové stránky, všechny obrázky by měly být v jejich popisku pojmenovány jako obrázky, ne jako grafy, mnoho obrázků má vzhledem k obsažené informaci zbytečně velký rozměr, apod.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Otázka k obhajobě: Uvedte prosím, kolik pacientů bylo přiřazeno k jednotlivým typům dysfázie (senzorická, expresivní), k jednotlivým stupňům dysfázie (lehká, střední, těžká) a k jednotlivým třídám dysfázie (A, S, F, P). Diskutujte zjištěné výsledky statistických metod ve vztahu k počtu pacientů v porovnávaných skupinách.