

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Detekce osob v dohledových videozáznamech
Jméno autora:	Petr Vávra
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jaromír Doležal Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Český institut informatiky robotiky a kybernetiky, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se zabývá možnostmi detekce osob v dohledových videozáznamech se zaměřením na využití v domácím dohledu pro seniory, představuje studii detekovatelných stavů, implementaci zpracování videa a ověření funkce na kamerovém systému.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Provedená studie je pouze přehledová a výsledný software detekuje pouze pády, ty jsou ovšem pro praxi nejdůležitější.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student řešení pravidelně konzultoval, docházelo jen k menším posunům termínů. Student při implementaci pracoval aktivně, samostatně a tvůrčím způsobem.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá, převážně však byly vytvořeny, použity a převzaty jednodušší principy a metody.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická úprava práce je dobrá, zvolený jazyk však odpovídá spíše popisu odvedené práce než vědecké práci a obsahuje také často nepřiléhavé přesné formulace, práce má také drobné formální a typografické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl při získávání studijních materiálů průměrně aktivní, výběr pramenů pro zpracování obrazu byl dobrý. Citace jsou úplné, u dvou obrázků v úvodu přímo nesouvisejících s prací byl opomenut zdroj, nicméně k porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Software byl průběžně testován na kamerovém systému a detekoval prakticky všechny pády.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Provedená studie je pouze přehledová a implementována byla pouze detekce pádu osoby, což ovšem není zásadní nedostatek. Chybí také vymezení proti pracím jiných autorů.

Výsledný software byl průběžně testován na kamerovém systému a je funkční. Lepšímu hodnocení brání zvolená forma a jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.1.2015

Podpis: