

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatický obchodní systém s fuzzy strategií
Jméno autora:	Yuri Kasimov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Ing. Miroslav Uller
Pracoviště oponenta práce:	Katedra kybernetiky FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost orientovat se v zadané problematice (fuzzy logika a regulace, obchodní indikátory) a práce je přehledně zpracována. Připomínku bych snad měl jen k testování zvolené strategie na reálných datech – testováno bylo na jednom vzorku dat z trhu EUR/USD 2003-2014; pro hodnocení strategie by bylo dobré testovat ji na více vzorcích dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zde mám drobné připomínky k závěru kapitoly 3 (chyba/překlepy ve vzorci 3.10, dále u obrázku 3.9 je chybně uvedeno že jde o vysokofrekvenční filtr místo nízkofrekvenčního filtru). Po jazykové stránce až na drobné občasné překlepy bez výhrad, jen k terminologii v kapitole 4: výraz univerzum je rodu středního a 4. pád je tedy ,univerza', dále u pojmů 'předek' a 'důsledek' u fuzzy pravidel bych minimálně uvedl i ustálenější pojmy antecedent a konsekvent. Kapitola 4, hlavně část týkající se fuzzy regulace, je příliš stručná a zasloužila by si podrobněji rozvést.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je věnována aktuální problematice a přehledně zpracována. Teoretický úvod je poměrně stručný, hlavně kapitola 4 týkající se fuzzy logiky a regulace by si zasloužila větší prostor. V kapitole 5 (popis implementované fuzzy strategie) mi chybí podrobnější vysvětlení jak bylo dosaženo zrovna té konkrétní popsané strategie (a jak by vypadaly výsledky pro trochu jinak zvolené indikátory). V teoretickém úvodu mi také chybí přehled state-of-the-art podobných produktů či softwarových balíčků na trhu využívajících technické analýzy k předpovídání trendů. Jinak je práce velmi zajímavá s nepopíratelným přínosem a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: