

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie odstředivého lití vrstev polymerních kompozitů rovnoměrné tloušťky s obsahem uhlíkových nanočástic
Jméno autora:	Vadim Viskunov
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta/ústav:	Elektrotechnická
Katedra/ústav:	Elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Václav Bouda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie 13113

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce byla dána úkolem zavést technologii odstředivého lití vrstev polymerů na pracovišti katedry elektrotechnologie. Tato technologie je v současnosti nejrozšířenější průmyslovou technologií zapouzdřování mikroelektronických obvodů a je pro katedru velmi aktuální. Řešení bylo částečně usnadněno navázáním na předcházející katederní výzkum tvorby elektricky vodivých plastů s obsahem koloidních sazí klasickým odléváním.	
Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila zadání, byla splněna i část experimentální, která nebyla striktně vyžadována.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Práce studenta byla komplikována probíhající rekonstrukcí fakulty v r.2015 a souvisejícím zábojem potřebných pracovišť. Experimenty bylo proto možno provést až těsně před termínem odevzdání práce. Díky aktivitě, snaze, odpovědnosti a schopnosti samostatné práce studenta byla práce přesto odevzdána kompletní včas a na dobré úrovni.	
Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň splňuje požadavky na bakalářskou práci.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň bakalářské práce je vyhovující zejména s ohledem na obtíže, které musí překonávat zahraniční student.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
Autor shromáždil celkem 26 relevantních literárních odkazů. Hlavním zdrojem mu byl MRS Bulletin, 2014, Vol.39, No.8, věnovaný v několika článcích nanomateriálům na bázi uhlíku a MRS Bulletin, 2007, Vol.32, No.4, věnovaný v několika článcích polymerním nanokompozitům. Mimo dalších několika českých zdrojů zpracoval i řadu ruských. Většina uváděných literárních zdrojů mu byla k dispozici na katedře, další jsou dostupné na WWW. Experimenty plánoval a provedl po zpracování informací z potřebných anglických manuálů k obsluze přístrojů katedry. Při zpracování uváděné literatury postupoval samostatně a aktivně, zvláště je třeba ocenit skutečnost, že jako Rus zvládl relativně dobře překlad anglického textu do češtiny. Přebírané informace jsou jednoznačně odděleny od informací, získaných z vlastní analýzy výsledků.	

Bibliografické citace jsou většinou v souladu s běžnými zvyklostmi.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky jsou zhruba maximem, kterého bylo možno za daných podmínek dosáhnout.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splnila zadání, byla splněna i část experimentální, která nebyla explicitně vyžadována. Díky odpovědnosti, schopnosti samostatné práce a péli studenta byla práce odevzdána včas, kompletní a na vyhovující úrovni, odpovídající požadavkům na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm „**Výborně**“ (A).

Datum: 24.1.2016

Podpis:

Prof. Ing. Václav Bouda, CSc.