

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomické, legislativní a technické aspekty výstavby rodinných a bytových domů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vendula Moravcová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Beranovský, PhD., MBA
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, ČVUT, EkoWATT CZ s. r. o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Orientace v tepelně technických vlastnostech budov je relativně složitá problematika i pro vystudované odborníky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka je schopná samostatné práce, své řešení průběžně konzultovala. Do budoucna lze doporučit lepší časové rozložení práce tak, aby zbylo více času na zpracování vlastního odborného tématu práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dobrá. Rezervy lze spatřit v kvalitnějších provedení kritické analýzy, které lze vylepšit hlubším studiem podkladů, kterému je třeba věnovat dostatek času. Teoretická část je v poměru o části odborné rozsáhlejší. Studentka mohla z odborné části vytěžit více. Větší prostor například snese zpracování citlivostních analýz a závěrečná diskuse výsledků, ze které se potom lépe formulují závěry.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je jednodušší a poněkud odráží nedostatečnou porozumění hloubce odborné problematiky, která je na druhou stranu značná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je velmi široký a proveden z relevantních zdrojů. Závěrečný seznam citací je proveden formálně správně. Lze doporučit jeho sjednocení: Někde se například objevují celá jména, která jsou v různém pořadí. Dále lze doporučit označení citací v psaném textu. Na některých místech není uveden zdroj citace v psaném textu.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je dobře strukturovaná a přehledná, zpracovává velmi zajímavé a do budoucni velmi důležité téma. Působí však poněkud nezrale, což je patrné v teoretické i praktické části. Problematice, která je takto rozsáhlá je třeba věnovat dostatek času ke správnému pochopení všech souvislostí a precizněji se věnovat zpracování vlastních výsledků. Práce může být dobrým základem pro pokračování v diplomové práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2015

Podpis:

