



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Tomáš Portych

Název práce: Vývoj legislativy v oblasti obnovitelných zdrojů energie

Jméno vedoucího práce: Ing. Lukáš Jůza

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samostatnost a iniciativa studenta při řešení práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

I přes počáteční komplikace s komunikací a nižší samostatnost studenta došlo poměrně rychle k pozitivnímu obratu. Následně bylo možné pozorovat výraznější pokroky ve zpracování práce pravidelně každé cca dva týdny. O to příjemnějším překvapením je zpracovaný výstup - předložená bakalářská práce.

Autor ve svých úvahách postupuje systematicky a logicky. Na druhou stranu práce obsahuje drobné nepřesnosti. Například:

- strana 18, kapitola 4 - cílový podíl OZE v roce 2020 pro ČR není 20 %;
- strana 21 na konci - solární daň byla skutečně snížena na 10 % pro FVE uvedené do provozu v roce 2010, avšak pro FVE uvedené do provozu v roce 2009 byla zcela zrušena;
- strana 25, Obrázek 3 uvádí výkupní ceny pro nové výrobní ve výši 4,12 Kč/kWh až do roku 2015 včetně, což není pravda; obdobně je pak uvedena chybná výše zeleného bonusu pro bioplyn na Obrázku 4.

Veškeré mé připomínky a dotazy byly průběžně zapracovávány do bakalářské práce dle vzájemné domluvy. Co se týče obsahu celé práce, tak ten odpovídá jednotlivým bodům zadání a to tak bylo zcela naplněno.

Otázky k obhajobě práce:

Z jakého důvodu na sebe nesedí Tabulka 10, Obrázek 5, Obrázek 6 vůči Tabulce 11? Čím je rozdíl způsoben? Tabulka 10 uvádí celkovou průměrnou výši podpory 2,59 mil. Kč/GWh. Naproti tomu Tabulka 11 uvádí 4,85 mil. Kč/GWh.

V Tabulce 12 je uvedena hranice spotřeby elektřiny, při které začíná být výhodnější nový způsob výpočtu příspěvku na POZE dle jističe oproti stávajícímu způsobu výpočtu dle skutečné spotřeby. Jakému ročnímu využití jističe tato hodnota odpovídá pro jednotlivé příklady uvedené v bakalářské práci a je vůbec reálně dosažitelná?

Navržená výsledná známka: B - velmi dobře

V Praze dne 30.5.2016

podpis vedoucího práce