

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití přijímačů GNSS pro měření času a frekvence
Jméno autora:	Jan Dittrich
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření 13138
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jaroslav Roztočil, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření 13138

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se musel seznámit s problematikou využití přijímačů GNSS pro měření času, zejména pro porovnávání časových stupnic vysoce přesných časových etalonů. To vyžadovalo časově náročné studium rozsáhlé dokumentace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce v zásadě splnila požadavky zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Celkově lze hodnotit přístup studenta po celou dobu řešení bakalářské práce jako nadprůměrně aktivní. Student, pokud bylo třeba, docházel na konzultace. Získané vědomosti správně aplikoval. Schopnost samostatné tvůrčí práce rovněž hodnotím jako velmi dobrou.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň závěrečné práce je poměrně dobrá. Získané znalosti student využil při tvorbě programového vybavení, které bylo hlavním cílem bakalářské práce. Zásadní výhradu mám především k naprosto nedostatečnému popisu algoritmů pro zpracování a vyhodnocení dat ve formátu CGGTTS a nepřilži kvalitní dokumentaci zdrojových kódů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je nízká. Práci by výrazně prospěla kvalitní jazyková korektura.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studijní materiály a další prameny jsou vybrány dobře. V práci jsou použity pouze původní výsledky měření získané v laboratořích FEL.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkový přínos práce s přihlédnutím k realizovanému programovému vybavení je nepochybně kladný. Výsledky práce jsou použitelné v dalších navazujících projektech zaměřených na generování přesného času, časovou identifikaci událostí v rozlehlých měřicích systémech, přesné měření frekvence, apod. Na dosažené výsledky lze velmi dobře navázat diplomovou prací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výsledkem práce je dobrá funkční aplikace prakticky použitelná v Laboratoři přesného času a frekvence FEL ČVUT.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: