



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Filip Hejzlar

Název práce: Problematika za vislosti České republiky na importu energie

Jméno oponenta: Ing. Jan Bejbl

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Bakalant v práci v podstatě neuvedl cíl, kterého by chtěl dosáhnout. To má, dle mého, za následek fakt, že závěry jsou na velmi obecné rovině a v podstatě není zřejmé jaké možnosti snížení závislosti ČR student doporučuje a proč.

Je škoda, že práce nebyla více konfrontována s ASEK, která byla uvedena na prvním místě doporučené literatury a v práci je zmíněna jen okrajově jako materiál, který informuje o tom jak se vyvíjí energetika. Kritické zhodnocení ASEKu v této oblasti by určitě zvýšilo celkovou kvalitu práce.

Z formálního hlediska nejsou splněny některé základní požadavky (číslování rovnic, nedostatečné citování, číslování použité literatury, nedostatečný popis os aj.)

Otázky k obhajobě práce:

Jaké navrhované řešení tedy doporučujete a proč?

Graf č. 5 - co to jsou čisté tuny?

Na straně 18 uvádíte, že samotná idea podpory OZE je správná, na základě čeho tak usuzujete?

Navržená výsledná známka: D - uspokojivě

V Praze dne 11.6.2015

podpis oponenta práce