

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měřicí modul pro pracoviště aktivního harmonického filtru
Jméno autora:	Jan Ševčík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Oponent práce:	Ing. Rudolf Bayer
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, FEL, Katedra elektroenergetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání není triviální. Obsahuje návrhy schémat a desek plošných spojů s podklady pro výrobu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. V práci lze navíc nalézt vizualizaci možné finální podoby celého měřicího přípravku zabudovaného do krabice.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce shrnuje celý postup návrhu a zapojení s výpočty většiny hodnot použitých součástek a vysvětlení určitých voleb řešení, např. šířky spojů na DPS, rozdělení měřicí desky na sekce apod.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé věty či celé části odstavců je těžké pochopit, text některých odstavců nepůsobí slohově příliš hezky. Ukázkou nechť je věta ze strany 10 začínající slovy: „ R_n je vyroben takřka z vodiče, ...“. Rovnice jsou natěsnány vedle obrázků. Obrázky kapitol 2.1.1 a 2.1.2 jsou vyjma textu těžko viditelné. Při popisech obvodů někdy chybí odkaz na obrázek. Jelikož jsou součástky značeny ve schématech vždy s indexy začínajícími číslem 1, lze se jednoduše splést a sledovat jiný než autorem popisovaný obrázek (příkladem budiž kapitola 4.1.1). Obrázku 32 chybí popisy průběhů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury je rozsáhlý, vhodně formátován dle normy ČSN ISO 690 a práce z této literatury evidentně čerpá. V textu však odkazy na použitou literaturu chybí.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

I přes nedostatky formální úpravy oceňuji, že student v rámci bakalářské práce splnil zadání a skutečně vytvořil dokumentaci, podle které je možné daný přípravek nechat vyrobit. Číselné hodnoty výsledků jsem nekontroloval, nicméně postup návrhu popsany v práci na mne působil rozumně a výsledné plošné spoje v zásadě respektují pravidla správného návrhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2015

Podpis: