ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Příjem signálu pozemního vysílání digitální televize v sousedních a blízkých kanálech**
Jméno autora:	**Jiří Kohutka**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Oponent práce:	Ing. Karel Mikuláštík
Pracoviště oponenta práce:	HiTES CE s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Práce obsahuje seznámení se s technologií DVB-T a DVB-T2, měření radiových parametrů na různých přijímačích a vyhodnocení zjištěných výsledků. Nejedná se o realizační práci.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

V práci není věnován významnější prostor tématům: „Možná opatření pro snížení vlivu sousedních kanálů“ a „Analýza využití televizních kanálů pro vysílání“. Za těmito tématy se skrývá rozsáhlá problematika hodná rozboru například v diplomové práci.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Student provedl měření a vyhodnocení naměřených dat dle zadání.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň práce odpovídá Bakálářské práci, některá témata by si zasloužila hlubší analýzu. Odkazuji opět na DP.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce neobsahuje významnější počet pravopisných či stylistických chyb, má odpovídající formátování a značení obrázků a tabulek.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje v seznamu použité literatury rozsáhlou množina použitých zdrojů, které jsou dobře provázány s textem. Z některých zdrojů by se však v kontextu práce dalo čerpat více.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Významnější výhrady k práci mám pouze k opakování výsledků v Závěru. Závěr je tak dlouhý a nejednoznačný. Naměřené výsledky jsou prezentovány ve formě grafů, pro případné zájemce o hlubší zkoumání naměřených dat bych uvítal, pokud by byla zdrojová data umístěna na přiloženém CD.
Pokud bude student pokračovat v tématu i v diplomové práci, doporučuji klást větší důraz na technologii společných televizních antén, různé typy řešení televizních kabelových rozvodů a jejich jednotlivých prvků. Velmi aktuální je též tématika rušení příjmu televizního vysílání mobilními sítěmi čtvté generace – LTE.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student sbíral při vypracování této bakalářské práce zkušenosti s radiovými měřeními, chováním prvků řetězce digitální televize i přijímacích sestav a podrobil zjištěné výsledky srovnání s technickými normami pro systémy DVB-T/DVB-T2.

Bakalářská práce s mírnými připomínkami naplňuje zadání a připravuje prostor pro případné pokračování v rozšířeném tématu diplomovou prací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2015 Podpis: