

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multibodové měření vzdušné teploty a vlhkosti pro účely inteligentního spínání regulace kvality prostředí.
Jméno autora:	Petr Fojtíček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Prof. Ing. Jaromír Volf, DrSc.
Pracoviště oponenta práce:	Technická fakulta ČZU v Praze, Katedra elektrotechniky a automatizace

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce v plném rozsahu splňuje zadané cíle.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup i metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň předložené bakalářské práce má odpovídající odbornou úroveň závěrečné bakalářské práce. Student využil informací, získaných při studiu a informací, získaných studiem odborné literatury. Řešením bakalářské práce prokázal své schopnosti řešit zadaný technický problém.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré grafické úrovni, napsána přehlednou a srozumitelnou formou. Obsahuje drobné diakritické chyby. Doporučuji ujednotit pojmy měřicí a měřící. Správně má být měřící (např. Obr. 14). V textu má být správně Tab. 5, ne Tab. 7.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů odpovídá zadanému tématu. V celé práci, s výjimkou obrázků a pár vyjímek, chybí citace použité literatury. Diplomant použil relevantní zdroje. Převzaté a vlastní výsledky jsou od sebe jednoznačně odděleny, nedochází k jejich záměně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Diplomant prokázal svoje schopnosti řešit zadaný technický problém. Prokázal tvůrčí schopnosti, navrhl a zrealizoval měřicí zařízení, které splňuje zadané požadavky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant splnil v plném rozsahu zadání bakalářské práce a prokázal svoje schopnost řešit zadaný technický problém.

Dotazy k obhajobě:

1. Proč je zvolena referenční teplota 25°C?
2. Příloha1. U IO 78L05 je vhodné připojit na vstup i výstup keramické kondenzátory o kapacitě 100 nF (co nejbližší vývodům obvodu). Zabrání se tak kmitání obvodu. Na výstup by bylo též vhodné připojit tantalový kondenzátor.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2016

Podpis: **Prof. Ing. Jaromír Volf, DrSc., v. r.**