

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Multibodové měření vzdušné teploty a vlhkosti pro účely inteligentního spínání regulace kvality prostředí.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Fojtíček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Mikroelektroniky, K13134
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Adam Bouřa, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra mikroelektroniky, K13134, FEL, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné. Určité drobné rezervy spatřuji v kapitole „5. Testování zařízení“, která mohla být rozvedena trochu podrobněji, zejména z hlediska predikce možných rizik zvýšení vlhkosti na základě měření ve více místnostech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně docházel na konzultace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student nastudoval nezbytné množství informací pro realizaci své práce. Programovou část založil především na předdefinovaných knihovnách.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturována, přiměřeně rozsáhlá a jen s minimem pravopisných chyb. Určité výhrady mám k použití některých anglicismů (např. „repeater“, „slavy“, „level shiftry“ apod.). Ve schématu na obrázku v příloze 1 se kombinuje evropská a americká norma pro značku rezistoru.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a korektnost citací považuji za velmi dobrou. Například na straně 11 postrádám odkaz na zdroj, odkud byly čerpány informace o sběrnici RS-485. V tomto případě se však nejedná o porušení citační etiky, jelikož z kontextu vyplývá, že se jedná o výčet obecných vlastností sběrnice a nikoli o vlastní výsledky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student splnil zadání a výsledkem jeho práce je prakticky realizované zařízení. Z hlediska naplnění bodů zadání mám jen drobnou výhradu k omezenému rozsahu testování, které bylo s výsledným zařízením provedeno. Práci považuji za dobrý základ pro budoucí rozvoj v dané problematice, zejména v oblasti přidávání dalších měřicích, obslužných a akčních periférií.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

#### **Dotaz k obhajobě:**

1. Jak přesně dochází k výpočtu potenciálního rizika překročení vlhkosti v případě, že by došlo k promísení vzduchu ze dvou místností o různé teplotě?

Datum: 2.2.2016

Podpis: