

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh lineárního napájecího zdroje s předregulací
Jméno autora:	Pavel Staněk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Doc. Dr. Ing. Jiří Hospodka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra teorie obvodů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednalo se o zejména realizaci a úpravu daných zapojení, návrh předřadného spínaného zdroje a změření výsledných parametrů. Nejnáročnější část představoval návrh spínaného zdroje s vysoce proměnným výstupním napětím.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, i když v některých bodech pouze částečně. Parametry spínaného zdroje plně neodpovídají požadavkům. Výsledné zapojení je sice vhodné pro ovládání procesorem, ale v práci chybí minimálně popis.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student začal řešit práci příliš pozdě na to, aby ji mohl vyřešit v celém rozsahu. Prokázal schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dokázal realizovat navržené elektrické zapojení a částečně ho upravit pro potřeby zadání. Chyběly mu však hlubší znalosti problematiky elektronických obvodů a zkušenosti, které mohl získat a doplnit při delším řešení práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá práci daného typu. Jednotlivé kapitoly jsou popsány stručně, ale věcně. Grafická úprava práce je podprůměrná. Chybí číslování stránek a jakékoli záhlaví, což ztěžuje orientaci v textu. Vlastní text je až na výjimky srozumitelný, někdy se slangovými výrazy. Propojení schémat uvedených v práci není často zcela jasné. Úpravě zapojení lineární části měla být věnována samostatná kapitola.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student korektně citoval všechny použité prameny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Dosažené výsledky bohužel odpovídají nedostatečnému času řešení. I když student pracoval v závěru intenzivně, nemohlo toto úsilí nahradit systematický dlouhodobý přístup.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes vytčené nedostatky konstatuji, že student splnil zadání bakalářské práce, kterou doporučuji k obhajobě. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.5.2015

Podpis:

