



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta elektrotechnická

Katedra počítačů

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Štěpán Riss
Název práce: Aplikace pro vyhodnocování experimentu prováděného v aerodynamickém tunelu
Vedoucí práce: Ing. Pavel Strnad, Ph.D.

Zaměření: teoretické | **praktické** | **experimentální** | průzkumové | výukové

Předložená bakalářská práce se zabývá vývojem aplikace, která slouží k vyhodnocení experimentů prováděných v aerodynamickém tunelu. Aplikace je aktivně využívána Ústavem termomechaniky AV ČR.

Dodržení zadání: odchýlené | převážné | **úplné** | přesazené

Autor splnil všechny body zadání.

Studijní náročnost: A – velmi velká | **B – značná** | C – střední | D – mírná | E – malá | F – nízká

Technická pracnost: A – **velmi velká** | B – značná | C – střední | D – mírná | E – malá | F – nízká

Dosažené výsledky a jejich přínos:

A – **vynikající** | B – značné | C – dobré | D – uspokojivé | E – dostatečné | F – nedostatečné

Autor plně zdokumentoval vývoj implementované aplikace IFGPro. Tvrzení, že je aplikace využívána autor dokládá přílohou Potvrzení spolupráce od doc. Šidlofa. Implementovaná aplikace slouží pro vyhodnocování experimentů v projektu GAČR – Analýza subsonického flutteru elasticky uloženého profilu s využitím interferometrie a CFD.

Orientace v problematice:

A – **výborná** | B – velmi dobrá | C – dobrá | D – uspokojivá | E – dostatečná | F – nedostatečná

Analýza problému a implementace:

A – **výborná** | **B – velmi dobrá** | C – dobrá | D – uspokojivá | E – dostatečná | F – nedostatečná

Analýza problému je specifická pro tento typ práce. Autor se musel seznámit s metodou výpočtu a implementovat ji. Celá aplikace je podpůrnou aplikací pro vědce zpracovávající údaje z měření. Pro výpočet výsledků je nutná lidská obsluha aplikace. Aplikace postupně pracovníka provádí jednotlivými kroky, které je nutné provést pro získání výsledků.

Hodnocení formální stránky:

A – **výborné** | B – velmi dobré | **C – dobré** | D – uspokojivé | E – dostatečné | F – nedostatečné

struktura:	výborná
jazyk:	český
srozumitelnost:	velmi dobrá
styl:	poměrně málo chyb a překlepů
úprava:	výborná
literární reference:	dobré

Práce je vytištěna jednostranně, což je trošku nepříjemné na čtení. Místy chybí reference, např. na MVC apod. Literatura není pěkně formátována a obsahuje nejasnosti viz [5] formátování jména. Tento fakt kazí celkový dojem.

Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení:

A – výborná | B – velmi dobrá | C – dobrá | D – uspokojivá | E – dostatečná | F – nedostatečná

Student pracoval samostatně, ale pravidelně konzultoval. Konzultace probíhaly pravidelně cca 1x za 14 dní, ke konci i 1x týdně. Student vždy přišel s nápady a řešeními stávajících problémů.

Závěr:

Celkově se z programátorského hlediska jedná o výbornou práci, což dokladuje i použití na reálném projektu. Textová část práce je slabší a mnohé kapitoly by chtěly ještě dopracovat. Při celkovém hodnocení jsem se rozhodoval mezi A a B, neboť textová část práce je slabší. Vzhledem k velkému přínosu práce předloženou bakalářskou práci nakonec hodnotím známkou:

A – výborně

V Praze dne 9.6.2015

Ing. Pavel Strnad, Ph.D.