

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interaktivní multimediální aplikace
Jméno autora:	Tomáš Suchomel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce Tomáše Suchomela bylo vytvoření multimediální aplikace, která propojí možnosti serveru CasparCG a sociální sítě Twitter.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor vytvořil plně funkční aplikaci, kterou úspěšně otestoval a splnil zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení bakalářské práce velmi aktivní. S vedoucím pravidelně komunikoval, na domluvené konzultace chodil včas a připraven na místě řešit konkrétní problémy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Během řešení práce se autor musel vypořádat s několika jednoduchými problémy: správná konfigurace serveru CasparCG, vytvoření knihovny pro komunikaci se serverem a naprogramování aplikačního backendu. Jako výrazový prostředek je použit jazyk Python, který aplikaci poskytuje potřebnou flexibilitu. Během řešení se studentovi podařilo využít nabyté znalosti a zkušenosti v praxi, což hodnotím také velmi pozitivně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Graficky je práce na velmi slušné úrovni. Blokovaná schémata nesou známku pečlivosti. Jazyková stránka textu má mírné rezervy ve volbě formulací, nicméně práce se velmi dobře čte – text je logicky členěn, čtenář má možnost sledovat tok autorových myšlenek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou použity zejména zdroje dostupné online. Vzhledem k charakteru práce to nepovažuji za zásadní problém, zdroje jsou citovány korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce se věnuje velmi atraktivnímu a modernímu tématu. Student se zhostil zadání velmi dobře, vytvořil funkční aplikaci a své znalosti aplikoval v praxi v rámci Audiovizuálního centra Silicon Hill. Text práce je až na malé detaily připraven pečlivě. Téma samotné má velký potenciál do budoucnosti a výsledky dosažené Tomášem Suchomelem budou velmi dobrým základem pro následující práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: