

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Design of Communication Subsystem for Unmanned Aerial Vehicle</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Kubica</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra řídicí techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Selecký
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra kybernetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
-	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Některá měření by ale bylo dobré doplnit a provést vícekrát.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval řešení práce a dodržoval dohodnuté termíny. Někdy byl ale mezi jednotlivými konzultacemi malý posun, hlavně z důvodu nedostatku času nebo nemoci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je v pořádku, část práce zabývající se experimenty je poznamenána nedostatkem času na sběr dat a není tudíž tak vypovídající.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce je dobrá, ale obsahuje stylistické chyby, které snižují její čitelnost. Z typografického hlediska bych práci vytknul rozvržení začátků kapitol, prázdná místa na stránkách a umístění a nekonzistentní popis některých obrázků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se odkazuje na externí zdroje, ale ty jsou v některých případech špatně popsány, takže není jasné, zda jde o manuál, datasheet nebo stránky výrobce/asociace, z jakého roku pochází a podobně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
-	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je psaná anglicky, dobře strukturovaná a autor v ní dobře popsal problematiku komunikací v oblasti bezpilotních prostředků, šíření radiového signálu i problematiku komunikace v mobilních bezdrátových sítích obecně. Autor navrhl a provedl sérii experimentů, které měly porovnat vhodnost jednotlivých komunikačních technologií pro bezpilotní prostředky.

Práce je bohužel poznamenána nedostatkem času na její řešení - bylo by dobré doměřit data z více míst a některá měření provést vícekrát pro snížení chyb daných nepřesnostmi měření.

Z formálního hlediska mám i výtky k typografické podobě práce - především rozvržení začátků kapitol, prázdná místa na stránkách a nekonzistentní popis některých obrázků a k někdy špatně srozumitelným formulacím.

Nicméně i přes tyto výtky je práce v pořádku, autor splnil všechny body zadání a výsledky práce budou dále využity.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2015

Podpis: