

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh vnitřní komunikace měniče prostřednictvím sériového komunikačního kanálu.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jiří Petrák</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13114 Katedra elektrických pohonů a trakce
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Miroslav Lev
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	13114 Katedra elektrických pohonů a trakce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Zadání práce předpokládá vedle teoretických znalostí také schopnost analýzy a následně návrhu řešení, konstrukčního provedení, vypracování příslušného testovacího programového vybavení k ověření dosažených parametrů realizovaného vzorku. Student by měl v práci prokázat schopnost realizovat cestu od teoretického rozboru až k funkčnímu vzorku a měřením na vzorku prokázat dosažené parametry.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Jednotlivé body zadání můžeme považovat za splněné, ale zadání umožňovalo iniciativně hlouběji propracovat jednotlivé body zadání vztahující se k přípravku.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student navrhl obvodové zapojení, vlastní desku PCB i část programového vybavení samostatně s využitím technické dokumentace výrobců použitých komponent.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
Odborná úroveň oblastí uvedených v závěrečné práci, prokazuje přiměřené zvládnutí návrhu obvodového zapojení a volby vhodné součástkové základy. Výkresová dokumentace je vytvořena způsobem, který obtížně umožňuje získat rychlý přehled o implementovaných funkcích přípravku. Provedení obvodového návrhu svědčí o skutečnosti, že se student věnoval odborné literatuře a získané poznatky zde uplatnil. K návrhu vlastních desek tištěných spojů mohu konstatovat, že by mohly být navrženy lépe, ale vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o první práci studenta tohoto druhu, mohu odvedenou práci hodnotit kladně.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Z hlediska typografického mohu práci hodnotit kladně. Z hlediska terminologického se student ve své práci občas dopustil odchylek popřípadě nesrovnalostí v použitých symbolech na doprovodných schématických obrázcích.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Použitá odborná literatura byla autorem vhodně zvolena. Autor musel využívat odborných studijních materiálů, protože bez jejich znalosti by nemohl navrhnout příslušný přípravek. Použitá odborná literatura je označena odkazem do bibliografické citace.	

Další komentáře a hodnocení

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Z hlediska celkového hodnocení musím konstatovat, že práce splnila zadání. Stěžejní část práce je tvořena rozbořením používaných protokolů pro přenos informace prostřednictvím sériového komunikačního kanálu. Vlastnímu návrhu jednotlivých funkčních bloků přípravku a příslušného programového vybavení je však v práci věnována nedostatečná pozornost. Z pohledu nastudované odborné literatury hodnotím práci pozitivně. Z hlediska získání přehledu o funkcích přípravku nemohu práci hodnotit kladně, protože dodaná dokumentace sice umožnila navrhnout vlastní desku elektroniky, ale neumožňuje snadnou orientaci v navrženém zapojení. Za další nedostatek práce považuji, že kapitola věnovaná prokázání dosažených parametrů se věnuje pouze testování parametrů sériového komunikačního kanálu, v souladu se zadáním, ale testování vlastností ostatních funkčních bloků přípravku se nevěnuje.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.5.2015

Podpis: