

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stackelberg Equilibria in Bayesian Games with Informed Attackers
Jméno autora:	Martin Matyášek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Department of Computer Science
Oponent práce:	Martin Schmid
Pracoviště oponenta práce:	KAM MFF UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Velmi dobře motivovaný problém. Samotné formální rozšíření modelu o informované cestující je vcelku přímočaré (což nepovažuji za mínus). Náročnost simulace nedokáži posoudit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vytčené cíle se práci podařilo beze zbytku naplnit	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Formální rozšíření modelu je správné a především dává smysl.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na vysoké úrovni a svědčí o dobrém přehledu problematiky	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formalismy jsou až na výjimky v pořádku. Občas autorovi vypadne definice, není to však na úkor porozumění formální stránce. Úroveň anglického jazyka je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zde bych ocenil citace při definici základních pojmů (Normal Form Games, Bayesian Games, Extensive Form Games). Citace ohledně současného stavu dané problematiky jsou zvoleny velmi dobře.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cíl práce je velmi dobře motivován, nejedná se o samoúčelný formalismus. Práce je velmi kvalitní jak po odborné tak formální stránce. Velmi oceňuji fakt že se hledí na výpočetní náročnost algoritmů. To je v současné době v algoritmické teorii her velmi podstatné. Jedna věc je existence daného řešení, druhá věc je nějaké řešení upočítat.

Ocenil bych však diskuzi která pojednává o vztahu uvedené simulace a samotného modelu. Simulace samotná obsahuje mnoho detailů a je podrobně vysvětlena. Na druhou stranu není na první pohled jasné které prvky takovéto simulace model postihuje správně a které ne.

- Můžete popsat blíže vztah simulace a modelu? Které detaily simulace model nepostihuje?
- Jak je to s přestupy cestujících? Tj. jak se postavit k situaci kdy revizor zachytí černého pasažéra i pokud na dané stanici pasažér pouze přestupuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2016

Podpis: