

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	"Přenosný svářecí agregát řízený procesorem"
Jméno autora:	BC. Martin SEDLÁČEK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Josef Náhlík, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola chemicko-technologická, Ústav 126-Inženýrství pevných látek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ke splnění zadání je třeba kombinovat znalosti a dovednosti ze silnoproudé a slaboproudé elektrotechniky. Zadání je tak náročnější, i když autor může navázat na zkušenosti prezentované v předchozích diplomových pracích jiných autorů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Porovnáním zadání s obsahem předložené práce konstatuji jeho vzorové splnění. Dříve navržené zařízení bylo podrobeno serióznímu detailnímu rozboru a následně bylo cílevědomě a účelně restrukturalizováno a modifikováno i jeho propojení. Pak byly kvalifikovaně posouzeny a odstraněny dílčí, leč zásadní, nedostatky předchozího řešení. Vzniklo zařízení funkční a s jistou rezervou bylo dosaženo i požadovaných parametrů realizace. Nechybí ani návrh dalšího postupu a kvalitně zpracovaná výrobní dokumentace realizovaných částí projektu (viz přílohy práce a přiložené CD).	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Globální postup řešení je do značné míry determinován zadáním. V detailech je jeho postup vždy předem pečlivě promyšlený od analýzy nalezeného problému přes návrh řešení, jeho realizaci odzkoušení a případně zpětnou modifikací. Nemám námitek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vysoká odborná úroveň předložené práce je podle mého názoru nesporná. Na předchozí citované publikace navázal autor jejich kvalifikovaným zhodnocením a využitím všech použitelných informací pro originální přestavbu původního zařízení. Tak vzniklo nové řešení, které je od původních pokusů plně funkční a s požadovanými parametry. O tom svědčí i provedená praktická zkouška realizovaného prototypu svářecího invertoru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor formuluje stručně a přehledně s účelnou prezentací původních výsledků včetně potřebných návazností. Formální a jazyková úroveň je na velmi solidní úrovni. Vyváženou kvalitu lze vysledovat v celém rozsahu předložené práce. Rozsah je optimální.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor dosažitelné relevantní zdroje náležitě využil, důsledně je cituje a v textu se na ně odvolává. Lze tedy zřetelně odlišit jeho vlastní přínos.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám další komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor podle mého názoru předložil diplomovou práci s vysokou odbornou i formální úrovní a prokázal tak své nesporné schopnosti řešit náročné úkoly inženýrské praxe. Jeho práci proto jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2016

Podpis: