

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nouzové napájení elektrárenského bloku
Jméno autora:	Bc. Martin Iška
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Oponent práce:	Ing. Ivan Urban, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Zeppelin CZ, Modletice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
p. Iška ve své diplomové práci řeší konkrétní praktické téma nájezdu elektrárny ze tmy. Vzhledem ke komplexnosti tohoto kritického procesu je nutno jej zpracovat v širších souvislostech provozu elektrárny, což bylo předmětem této diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání ve všech kapitolách	

Zvolený postup řešení	A-výborné
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
p. Iška přistoupil ke zpracování tématu velmi systematicky, kdy nejprve nastudoval a předložil přehled faktorů, způsobujících nutnost nájezdu elektrárny a možné způsoby nájezdu. V části definice přípojného bodu nevynechal vedle technických aspektů ani otázky bezpečnosti. Velmi podrobně zpracoval konkrétní situaci v teplárně Přerov a na základě její analýzy zpracoval návrh a provedl výpočet nouzového zdroje a následně provedl i závěrečnou praktickou zkoušku nájezdu. Zvolený postup proto hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	A-výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce představuje po odborné stránce velmi dobrý mix teoretických znalostí a jejich propojení s praktickými postupy řešení tohoto konkrétního případu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B-velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na dobré úrovni, vhodně doplněna fotografiemi, schematicy a grafy pro lepší orientaci. Drobné nepřesnosti v textu jsou způsobeny spíše překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B-velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K výběru zdrojů informací nemám připomínek	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V textu diplomové práce mohl být více zvýrazněn osobní podíl na řešení, který je jinak z kontextu zřejmý.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Struktura diplomové práce je přehledná ve všech svých kapitolách. Pan Iška využil při její zpracování jak teoretických odborných znalostí, tak praktických a výpočtových nástrojů pro návrh konkrétního nouzového zdroje. Jak v části analýzy stavu, tak při zpracování konkrétního návrhu nouzového zdroje prokázal schopnost samostatného přístupu v procesu zpracování.

Pan Iška zpracoval diplomovou práci na velmi dobré úrovni a je schopen inženýrské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A-výborně**.

Datum: 27.5.2015

Podpis: