

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh pohonu pro vozidlo Formule Student
Jméno autora:	Bc. František Pech
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Vít Hlinovský, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce je členěna od teoretických kapitol návrhu elektrického stroje až po konečný výpočet reálného stroje s ověřením parametrů měření na použitém motoru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech. Vůči předložené práci nemám výhrady.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student František Pech byl v semestru i předchozích etapách studia velmi aktivní, přicházel s vlastními nápady na realizaci elektropohonu pro zvolený automobil. Hodnotám známkou A - výborně	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím známkou A-výborně, student byl nucen nastudovat celou řadu odborných článků na posouzení specifik elektropohonu pro závodní automobil, zvládnou návrhový systém a konstrukční činnost při výpočtu elektropohonu. Předložená práce prokazuje schopnost studenta provádět samostatně inženýrskou činnost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce nemám ze svého pohledu připomínky. Předloženou práci hodnotím známkou A – výborně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při získávání použitelných materiálů byl student aktivní, nemám připomínek. Z hlediska citací bych vytknul ne zcela důsledné oddělení vlastních úvah od převzatých.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Nemám dalších komentářů

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Struktura diplomové práce je velmi přehledná a je strukturovaně rozčleněna na jednotlivé kapitoly. Z diplomové práce je vidět jasný přínos autora spočívající od návrhu a výpočtu až po konečnou výrobu elektromotorů pro závodní monopost. Student Bc. Pech zvládnul diplomovou práci velice dobře a prokázal, že je schopen samostatné inženýrské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A – výborně.

Datum: 25.5.2015

Podpis: