

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití pohybových senzorů pro hodnocení chůze
Jméno autora:	Bc. Jakub Malaník
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Zumr
Pracoviště opONENTA práce:	Vysoká škola ekonomická v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Samotné zadání práce je náročné na znalosti možností práce s programem MATLAB s použitými senzory. Předpoklad následných výstupů práce, tedy vytvoření podkladů pro hodnocení chůze pacientů, je realizovatelný a v rehabilitační i lékařské praxi potřebný.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretické podklady práce jsou chudé jak z hlediska IT, tak rozboru patologických typů chůze, které nebyla testovány na pacientech, pouze simulovány. Také nebyl rozveden poslední bod zadání – dlouhodobější sledování chůze pacientů. Nicméně ostatní zadání práce splňuje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup i metody řešení jsou správné, bylo by však vhodné je v práci více konkretizovat.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah studovaných prací byl zřejmě velice omezen, o čemž svědčí i malý a nevhodný výběr literatury. Řešitel však prokázal schopnost vyrovnat se se zadaným tématem, i když výsledky jsou stavěny jen na malém vzorku testovaných dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována přehledným způsobem, s dostatečnou grafickou dokumentací, pouze s drobnými gramatickými chybami.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství citovaných pramenů je kriticky malé a zároveň je zřejmé, že nebylo užito žádné citační normy (např. ISO 690). V bohaté literatuře, která se k tomuto tématu váže jak z IT hlediska, tak z medicínské stránky, nejsou uvedené zdroje vhodné zvolené.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1. Jaké konkrétní další typy testů, event. zpracování výsledků byste navrhl pro rozšíření Vaší práce?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2016

Podpis: