

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Optimalizace měření parametrů symetrických vedení
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Michal Hajný
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra telekomunikační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jiří Vodrážka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Prof. Ing. Boris Šimák, CSc.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří spíše k náročnějším, student měl zpočátku problémy se v problematice a požadovaných cílech orientovat a zvolit správný směr řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k časovému skluzu a náročnosti zadání se nepodařilo splnit veškerá očekávání. Výstupy jsou demonstrovány jen na jednom typu kabelu (i když změřeny byly dva) a analýza měření charakteristické impedance je provedena pouze povrchně.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita byla zpočátku velice nízká, v důsledku čehož došlo i k časovému skluzu jednoho semestru. Po zorientování se v tématu již student zvýšil svou aktivitu a projevoval více samostatnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vycházel z dostupné literatury, byl schopen znalosti využít, ovšem určité mezery spatřuji ve schopnosti obdobné znalosti v různých formách propojovat a vyvozovat vlastní závěry. Přes veškerou snahu se nepodařilo některá zjištění uspokojivě vysvětlit a popsat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nemám zásadnější výhrady, některé formulace jsou neobratné, ale fakticky vyhovující. Řadě grafů ubírá na čitelnosti nevhodně volený formát – zejména malá velikost písma.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou voleny dobře a citovány korektně. Některé jsou však značně povrchní – např. [9], [11]. Dle mého názoru bylo možné hledat i další zdroje více relevantní tématu.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

nejsou

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student provedl řadu měření na vzorcích kabelů různých délek a typů. Zabýval se vlivem použité metody měření a kalibrace na výsledky a zejména vlivem symetrizačních transformátorů, které v práci modeloval. Přes veškerou snahu se nepodařilo některá zjištění uspokojivě vysvětlit a korigovat (např. rozdílný měrný útlum získaný z měření různě dlouhých úseků vedení – graf na obr. 31, nárůst útlumu na nízkých kmitočtech – obr. 33). Zásadní zlepšení postupu měření a korekce naměřených výsledků student v práci nenavrhuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 6.6.2016

Podpis: