

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití řídicí jednotky soustrojí motor-generátor v prostředí inteligentních budov
Jméno autora:	Bc. Yauhen Minko
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Jakub Jiříček
Pracoviště vedoucího práce:	ComAp a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Cílem práce bylo naprogramovat aplikaci, která měla simulovat inteligentní budovu z pohledu řídicí jednotky soustrojí motor-generátor. Aplikace zajišťuje mimo jiné komunikaci s řídicí jednotkou a vizualizaci systému. Aplikace by byla nadále využita pro prezentační účely na veletrzích nebo jako pomůcka při výuce. Z tohoto pohledu hodnotím zadání jako průměrně náročné.	
Splnění zadání <i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Aplikace komunikuje s řídicí jednotkou, které je tak zásobena, s určitými výpadky, potřebnými daty. Diplomant neopomněl vizualizaci celého systému. K dalšímu využití této práce by však pro větší přehlednost bylo vhodné vizualizaci doplnit o určité prvky a zároveň zjednodušit ovládání aplikace, případně doplnit aplikaci o prezentační režim. Aplikace je tedy pro účely požadované v zadání použitelná, nicméně budou potřebné úpravy, které výše zmíněné nedostatky odstraní.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posud'te, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posud'te schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Na konzultace chodil připraven. Průběžně a systematicky pracoval na diplomové práci. Diplomant projevil zájem o konzultace s dalšími kolegy ze společnosti ComAp a.s. Přístup diplomanta hodnotím kladně.	
Odborná úroveň <i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Byly aplikovány znalosti z předchozího silnoproudého studia pro základní pochopení problematiky týkající se soustrojí motor-generátor. V teoretické části jsou uplatněny poznatky ze současného studia Inteligentních budov. V praktické části byly využity diplomantovi zkušenosti z praxe programátora.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Složitě větné konstrukce občas ztěžují čtivost. Ačkoliv není český jazyk mateřským jazykem diplomanta, práce je dobře srozumitelná.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posud'te, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	B - velmi dobře

zvyklostmi a normami.

Doporučená literatura byla rozšířena o další prameny včetně konzultací s odborníky společnosti ComAp a.s. a zaměstnanci Národní technické knihovny. Diplomant citoval podle požadovaných norem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledek a další využitelnost práce jsou částečně snižené problémy s komunikací mezi naprogramovanou aplikací a řídicí jednotkou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Chtěl bych ocenit proaktivní a iniciativní přístup během řešení diplomové práce. V průběhu práce bylo dosaženo zlepšení v oblasti rozvrhování a plánování průběžných úkolů. Zadaní diplomové práce bylo splněno s menšími výhradami.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 25.5.2015

Podpis: